



О ценности поэзии. Нет, о ценности стихосложения... Пишите, господа поэты, несмотря ни на что - ни на похвалу, ни на хулу, не обращая внимание на "обзирающих"(с). Вы ценны тем, что есть. И Ваши стихи для кого-нибудь тоже - ценны. Для друзей, родных, жены, любимой тещи... Кому-нибудь они непременно придутся по душе...

Когда я пишу обзор, я ищу (и нахожу) те строчки и те стихотворения, которые задели меня - читателя.

Кого-нибудь заденет другое - и это правильно. Но когда под подборками бездоказательная патока - поверьте, это плохо для автора. На ляпы, темные места, нестыковку у него теперь всегда найдется объяснение: «Я так вижу».

Мне это "Я так вижу" неинтересно.

Мне интересно то, что вижу я. С помощью ваших стихов.

[Засыпкин Алексей](#)

Ощущение от подборки - двойственное. Часть стихотворений понравилась - именно часть - как будто автор начал писать на вдохновении, на наитии, потом ему стало скучно, и он быстренько закрыл тему.

В первом - совершенно не глянулась четвертая строфа - тяжелая она, нечитаемая, во втором - пятая и шестая. Третье стихотворение - вообще, необязательное, мне оно не глянулось полностью. Да и когда нравится только часть - нет впечатления от целого.

Автор: Субъектив
12.09.2012 23:33

Сузень Андрей

Первое стихотворение показалось интересным - примерно до середины - явный отблеск Маяковского, к окончанию - уважительное - «ого, как вывернул!» Первым стихотворением Андрей меня удивил.

Второе... Простите, Андрей, показалось выпендрежным...

«Тротуар лобзали стада ботинок...» - я не эстетствую, но как-то грубо.

«Беременные трамваи метали икру...» - то же самое. Образ, конечно, запоминающийся, и понимаю, что икра - это Вы о пассажирах, а не о маленьких трамвайчиках, но не легло это на душу.

Третье стихотворение визитки - тоже - ощущение необязательности. Захотелось автору сравнить небо с морем - он и сравнил. И что дальше? Жду от Вас стихотворений более глубоких, Вы это можете.

Поланд Валерий

Первое стихотворение Валерия - ну, хорошо!

«...я не ангел, а просто лечу послезавтра в Рим...» - замечательно. А вот третий катрен... Первые две строчки напомнили песню группы «Несчастный случай», «График», а вот последние две строчки - почему
«Влюб
лять лолит»

- как-то это не вытекает из самого смысла стихотворения. И почему - именно Питер, а не Париж, или, скажем, Москва?

«Детство» запомнилось только рифмой «клизмы-коммунизме» и «зовущими на улицу» (???) многострадальными коленками...

Третье - не понравилось. Слишком много уже было убегающих перронов, передающих свои права месяцев, разговоров под стук колес. Может быть, я чересчур суров - но давайте поднимать планку выше.

Шейна Татьяна

По этой подборкой, в комментариях сказано многое. Мне также показалось, что форма этих стихотворениях погубила содержание – именно здесь запись такого рода не оправдана. Но это – мое личное мнение. Больше ничего добавлять не хочется.

Кевлина Мария

Первое – неплохое стихотворение на тему «вечные вопросы». Ответов на них нет, поэтому не будет и критики первого стиха. Это – как «обязательная программа» у каждого автора – хотя бы в одном стихотворении задавать риторические вопросы...

Автор: Субъектив
12.09.2012 23:33

Второе – очередная вариация на тему «позвони мне, позвони». Написано четко и гладко.

Третье – мне не хочется обсуждать. Стихи о человеческом горе – тонкая материя. Я не считаю для себя возможным оценивать такую тему. Считаю, что и писать на такую тему нужно максимально осторожно.

[Крофтс Наталья](#)

Мне понравилось. Причем, понравилась вся подборка, что происходит довольно редко.

Первое стихотворение – емко, точно, горько. Много написал про него, но стер. Когда к небольшому стихотворению пишется громадный отзыв – выглядит странно. По крайней мере - в этом обзоре.

«Второй ковчег». Автор снова меня порадовал – люблю такие вещи, сказки-притчи. И по мне – нет длиннот в этом стихотворении, все к месту, нарастает напряженность, потерянности – и – вроде бы ожидаемый, но все же неожиданный финал. Вероятно (почти наверняка) кому-нибудь из читателей не приглянется тема – мне нравится.

Третье стихотворение подборки. Да простит меня автор, есть в нем нечто эротическое. Есть восторг, есть размах и неукротимость, есть страсть. И есть новая жизнь после пика страсти, свет после опустошенности, новая радость.

В этой подборке я разглядел автора в трех ипостасях – мыслителя, сказочника, человека страсти. Увидел поэта.

[Гуревич Сева](#)

Стихи у Севы – Петербургские. Неочевидные. И не кружева. Крепкий раствор – красивая конструкция из жестких, геометрически правильных блоков. Читая его стихи, хочется отбивать ритм. Все у автора хорошо, но меня эта холодная геометрическая правильность, отрывистость звуков, жесткий ритм – смущают. Признавая высокий профессионализм, читаю его стихотворения отстраненно. Трудно что-то выделить, находки – жесткие, каменные, правильные, холодные...

[Спарбер Александр](#)

Говорить буду мало, ибо если Александр и не хотел напугать бедного читателя, то в моем лице он этого добился. Мороз идет по коже от каждого из трех стихотворений "визитки". Настроение, эмоции переданы мастерски. Буду только надеяться. что новые конкурсные стихотворения Спарбера окажутся малость... подобрее.

[Ивкин Сергей](#)

Прочитал стихотворения Сергея трижды. Первый раз - просто вслух, второй – разгадывая их тайны, третий раз – опять же вслух, но уже радуясь полученным

Автор: Субъектив
12.09.2012 23:33

отгадкам. Может быть, это и от лукавого, но мне нравится проводить время за подобной игрой. Думаю, что и автору было в кайф писать эти стихи.

*

Итак, третий обзор получился сжатым, практически без цитат и разбора отдельных стихотворений... Так получилось.

Ваш Герман.