



Участвовать в этом конкурсе меня подвигло имя Евгения Лукина в составе жюри, уж больно по душе пришлось его, Евгения Лукина, творчество, особенно «Отдай мою посадочную ногу». Как выяснилось, не зря. Стихи первого тура приятно удивили в целом высоким уровнем... Впрочем, об этом и другом - подробнее...

Сразу уточню – я хоть и участвую, но как бы отстраненно, победа ил непобеда меня не интересуют. Как это у Медведева Олега:

*Когда нам прикиды вручат
Небесные интенданты,
Сравним, чье крыло круче,
Быть может, поймешь тогда ты...*

- а до того времени, дай Бог, чтоб оно наступило попозже, предпочитаю особо не заморачиваться славой и т.д. Сейчас мне просто интересно, да и не писал давно столь больших обзоров...

Для начала – порадовала география. Кого только нет – от Израиля и Флориды аж до моих Богом спасаемых (или забытых? А какая на фиг разница, лишь бы войны не было) мест. Ну тады ой, вот и название:

Заметки из глубины сибирских руд.

Теперь – по авторам. Три дня читал, проникался... буду по возможности краток, более ста рецензий – это много.

1. Дмитрий Данилевич. Относительно глянулось стихотворение «Ревность», но в целом – автору совет следовать заветам того, кого охраняли латышские стрелки, то есть – учиться, учиться и учиться.
2. Лев Совин. Понравился, стиль, не понравилось изобилие глагольной рифмы.
3. Евгений Смирнов. Очень удачное стихотворение про елку. Так прямо и видится – новогодняя суета, игрушки из ваты на прищепочках, Дед Мороз и все такое. Повторю, хорошее стихотворение.
4. Егор Мирный. Этого автора занес в свою коллекцию, буду перечитывать и проникаться. Грамотно, красиво, чувственно.
5. Лев Казарновский. Чувство слова, стиль, красота. Это уже – из разряда большой литературы и достойно самого доброго слова. Но, увы, не мое...
6. Игорь Богданович. Понравилась игра языками в первом стихотворении подборки и отточенный стиль третьего. Но с рифмами у автора периодически дружба пропадает.
7. Владимир Львовский. Стихи исполнены неподдельной искренности и печали. Мои соболезнования... тяжело терять близких. Тяжело.
8. Ксения Кошелева. Радует свежесть и искренность взгляда на мир. Не радуют рифма и стиль, однако в 17 лет это поправимо. В будущем надеюсь, ошибки исчезнут, а стиль и ритмика – останутся.
9. Анжелика Миропольцева. Стильно написано, можно сказать, классически. Даже слишком, на мой вкус. В целом не глянулось. На любителя, в общем.
10. Анна Ортмане. Скопировал себе «Давай на ты...», вечером буду подбирать музыку. Душевный романс может получиться. Мои аплодисменты.
11. Диана Ведех. Сидел бы в жюри – обратил бы на ее творчество самое пристальное внимание. Пока – читаю и наслаждаюсь, ибо хорошо и хорошо весьма.
12. Марина Чекина. Эти стихи звучат гордо. Чувствуются и знания. и мастерство, и талант.
13. Игорь Хомечко. «Волосы березового цвета» - крайне удачное стихотворение, достойное высокой оценки.
14. Саша Резина. Понравилась «Сказка сахарно-болотная». Знает человек. о чем пишет...
15. Юлия Кизякова, «Е-mail». Тронуло. Плюс ко всему – чувство слова у автора присутствует. Равно как и талант.
16. Кира Мерло. Сразу вспомнились Маркес, Борхес и Лорка. Казалось бы, откуда у леди испанская грусть... но написано чувственно, красиво и мощно.
17. Сергей Радченко. Бродский – это наше все. Без комментариев.
18. Мартин Олекш. Дитя своего места и времени. Помнится. Когда был на Балтике, ощущение было примерно как в его «Когда всего наполовину».
19. Борис Кудряшов. Грамотность, стиль, профессионализм. Но, увы, не мое. Не чувствую полета, суровой сибирской отморозенности и кристальности бытия.
20. Аркадий Стебаков. Про ужин при свечах и летчика – скопировал себе, ибо сильно.
21. Артем Медведев. Ну, я сложно отношусь к верлибру... тут уж пусть жюри решает.

22. Роман Сергеев. Понравился «Путь вдоль по лезвию». Хотя бы тем, что автору на редкость удачно удалось избежать выпренности и натужного пафоса.
23. Марина Кузнецова-Север. Хорошая, чувственная лирика. Но не мое...
24. Валентина Кирш. На месте жюри я бы, наверное, обратил внимание на ее великолепное «Та, которая». Тронуло до глубины души, аж на мороз по коже пробило. Сильно.
25. Дмитрий Смелов. У автора есть стиль. И способность выразить свое видение мира достаточно живо, легким и одновременно мощным слогом. Что не может не радовать.
26. С творчеством Евгении Костюковой знаком достаточно давно, по Стихи.Ру. Мнение о нем, о творчестве – хорошее.
27. Ирина Абрамова. Красиво, грамотно, чувственно. Но почему-то не задело. Видимо, не мое.
28. Сергей Князь. Рад, что вообще согласился участвовать в конкурсе и начал писать этот обзор. Поэт. Пойду читать, как напишу про всех.
29. Валерий Тарасов. Увы, автора подводит рифма... не вдохновило.
30. Лидия Луткова. Люблю сонеты, но здесь и с рифмой проблемы, и не удалось автору избежать того, чего благополучно избежал Роман Сергеев.
31. Фрида Шутман. У автора великолепное чувство ритма, грамотность внушает уважение, стиль хорош. Однако почему-то не зацепило...
32. Инна Провкова. Сильно. Не мое, не люблю ни читать такое, ни писать подобным образом, но – сильно.
33. Сергей Лузан. Хороший средний уровень, крепкий автор, грамотный, владеющий русской речью. Не более. Но и не менее.
34. Павел Мартынов. Тут сложно... вроде и понравилось, редко кто более или менее вменяемо пишет о поэте и месте поэта в жизни... но уж больно длинно и много. Каюсь, не очень люблю длинные стихотворения.
35. Геннадий Банников. Опять же знаком с его творчеством на Стихи.Ру, впечатления – самые хорошие. Кроме всего прочего, судя по стихам – нормальный геолог-полевик, отчасти коллега (я биолог по образованию, тоже в поле помотался в свое время), так что моя объективность здесь пасует.
36. Андрей Меньшутин. Нравится гражданская позиция и проза автора. Особенно про штурмана рассказ понравился. Но стихи – увы...
37. Лиля Калаус. С верлибром – это не ко мне. Но «Детство» понравилось.
38. Андрей Сизых. Во, в кои-то веки земляк. В целом достойно. Рифма кое-где гуляет, правда, вроде «тьма-полна».
39. Александр Смирнов. «О стихосложении» достойно самого пристального внимания. Про грамотность, стиль и прочее говорить не буду, как правило годам к 30 все это уже есть. Или нету. Здесь есть.
40. Игорь Горич. Стильно, изящно, но не мое. Не могу определиться с отношением. Буду думать.
41. Татьяна Дымбовская. «Чем пахнет весна» - сильное стихотворение. Приятно было прочесть.
42. Дмитрий Тартаковский. Понравился авторский взгляд на мир. Именно так и надо, наверное, несмотря ни на что и вопреки всему. Счастья вам, Дмитрий, здоровья и успеха!
43. Светлана В. Скуратова. С рифмой прекрасно, а вот с ритмом – периодически

проблемы. Не впечатлен.

44. Геннадий Акимов. Профессионал слова, знающий о чем он пишет. Опять же – не мое, но ничего плохого про его поток сознания сказать не могу, ибо сделано красиво.

45. Ирина Зиновчик. К сожалению, мне кажется. Автор представила на конкурс не самые удачные свои стихи. Рекомендую <http://www.stihi.ru/2011/10/20/5175> , в этом стихотворении грани ее таланта играют много ярче...

46. Владимир Алексеев. Повторюсь, уже писал про это... импонирует гражданская позиция автора, не нравятся стихи.

47. Юрий Рыжов. Хорошо и хорошо весьма. Особо впечатлило про ситец, первое в подборке. А вот третье, про инопланетян и дрейф генов, не очень понравилось.

48. Роман Кудров. Сложно писать детские стихи, особенно если с младых ногтей отравлен Чуковским Корней Ивановичем. Но нужно. Попытка достойная, автору – успехов.

49. Я, любимый. К себе, естественно, без претензий, ну дык. Пусть другие критикуют, критику люблю и приемлю. Кроме одного – неправильно скопировал последнее стихотворение, последней строчки нету. Оригинал – тут:

<http://www.stihi.ru/2008/08/04/3217> .

50. Ольга Азарова. Понравилась живая ритмика стиха, не понравились рифмы и стандартность образов.

51. Ирина Ремизова. Первое стихотворение – самое удачное. Чувствуется нечто жуткое, навязчиво-эпическое... сильно. Тронуло.

52. Александр Спарбер. Снова – Стихи.Ру, снова – знаком с творчеством, снова – талант, всячески приветствую и желаю удачи на конкурсе.

53. Мария Кожарина. Стиль, ритмика, рифма – все достойно похвалы. Мои аплодисменты.

54. Олег Калининков. Все бы ничего, но вот крайне сложно отношусь я к Велемиру Хлебникову и его последователям. На «есть речи – значение...» увы, не вытягивает. Жаль.

55. Алексей Рудов. Понравилось про неведомую силу. Найду еще стихов Алексея, почитаю, чтобы составить окончательное мнение.

56. Михаил Дынкин. Не мое, но про «за окном качаются провода» зацепило. Буду думать.

57. Людмила Орагвелидзе... поэт, и этим все сказано. Про овец – беспощадно и пронзительно. Буду ее читать.

58. Дмитрий Близнюк. Опять верлибр и снова – не мое. Пусть жюри думает...

59. Анжелика Черкашина. Все бы хорошо, но с рифмой надо что-то делать...

60. Генрих Залтанс. Не понравились небрежность автора в обращении с ритмом и рифмой, очень понравились образы в стихах. Генрих, приезжайте к нам, в Сибирь, у Вас степень отороженности к нашей близка... «А еще разбудим ангелов уставших, Полетают пусть они над нами...»... я бы точно разбудил, дай-то Бог, чтобы попозже.

61. Светлана Чернышова. «Кастелянша вальсирует» - истинная находка для меня. Вроде и ритм гуляет куда хочет, и рифма периодически непонятно где – но все вместе создает настолько цельную, пронзительную и сильную картину...

62. Елена Костина. Не показалось. Автору не удалось, я считаю, избежать ловушки стандартных рифм и образов в выражении СВОИХ чувств и мыслей. Увы.

63. Яна Сметана. Рифмы вроде – «мною-головой» ... ну, они конечно правильные, но вот не звучат у меня и все, ничего не могу с собой поделывать. Не понравилось.

64. Вадим Масленников. «Молитва» несмотря на белый и вольный стих, внушает... ну, еще не определился, что внушает, но внушает. Понравилось стихотворение про Сайгон, в подборке не опубликованное, рекомендую посмотреть на странице автора.
65. Владимир Юденко. Профессионал. Понравился стиль. Рекомендую.
66. Юлия-Елена Князева-Смирнова. По большому счету – не вдохновило. Искренность автора несомненна. Уровень же – хотелось бы большего совершенства...
67. Александра Герасимова. Советую обратить внимание, автор настолько сильно и образно видит мир, что это не может не радовать. Буду читать, наверное.
68. Николай Переяслов. Грамотно, про Достоевского - хорошо. От пыльных перин заморских поп-звезд – сплющило. Что там на фиг приличным людям делать. В этих проходных дворах?
69. Андрей Гурьев. Не вдохновило. Видимо, в силу личного трепетно-циничного отношения к женщине, которое с авторским расходится радикально.
70. Алексей Ефипов. Автор, достойный самого пристального внимания. Пронзительные, сильные стихи.
71. Елена Рышкова. Некоторым авторам лучше писать верлибром... с рифмой автор не дружит абсолютно.
72. Дарья Хлыстова. Избыток дидактизма и нравоучительности не способствует адекватному восприятию текста. Не понравилось.
73. Юрий Лавут. Ритм и рифма... хотя про садовника – вполне себе ничего.
74. Елена Образцова. Красиво. Грамотно. Изящно. Особенно стихотворение про улыбку.
75. Георгий Почуев. Грамотно, почти без ритмических и рифмы ошибок – но почему-то не показалось. Буду думать.
76. Николай Горбачев. «Тоже про костер» - великолепно. На этого поэта стоит обратить внимание, пожалуй.
77. Виктор Щетников. Так думаю – у автора есть будущее. Но тренироваться надо. Надеюсь, участие в этом конкурсе (редко встретишь столь приятное во всех поэтических отношениях общество) много даст автору. «Мы с тобой, увы не будем счастливы...» напомнило по прочтении про «О любви немало песен сложено»
78. Ольга Алешина. Что-то для меня новое. Вроде и переломано все – и текст, и смыслы непонятно где гуляют – но при этом цепляет. Буду потом читать, оно того явно стоит.
79. Галина Самойлова. Грамотно, профессионально, лирично. Не мое, но понравилось.
80. Татьяна Шутко. «Тиха...я» тронуло до глубины души, факт. Живые, чувственные образы, великолепная игра с ритмом. Тоже буду читать, благо на Стихи.Ру есть.
81. Игорь Тишин. У-у, это печально. Даже не советую читать. После предыдущих авторов – не стоит.
82. Людмила Поклонная. Тут сложно. С одной стороны, вполне грамотно и красиво, с другой – автор явно может лучше.
83. Ольга Атаманова. Понравилось про ландыш. В целом – вполне соответствует уже проявившемуся высокому уровню конкурса.
84. Наталия Руберте. Первое и третье стихотворение подборки достойны высокой оценки. Над вторым, наверное, стоит еще поработать.
85. Надежда Киракосова. Не понравились стихи категорически. Вроде и нормально все чисто с технической стороны, но вот вся эта фентезятина... каюсь, уважаю Толкина, но не люблю толкинистов.
86. Александр Шведов. Поэт, и это лишь подтверждает высокий уровень мастерства

участников конкурса.

87. Александра Тюменева. У этого автора есть будущее. «In stadio ultimo» - великолепный просто поток сознания. Чувствуется влияние Бродского, БГ и рок-н-ролла, но это пока не страшно, у Александры есть все шансы найти свое, основа здоровая.
88. Алиса Степанцова. Никогда не понимал готов, а также Босха и Дюрера. Гадом буду, бюреры из «СТАЛКЕРА» симпатичнее. Написано грамотно, энергично и мрачно. Хочется надеяться, что мрак в душе автора не задавит талант. Который явно присутствует.
89. Владимир Воробьев. При всем уважении к автору (серьезно. Всегда считал и считаю, что поэтом можно и не быть, но жизнь прожить достойно можно и нужно) имеет смысл последовать его призыву. И читать Пушкина.
90. Александр Маркин. Читать стоит. Не только в рамках конкурса, но и вообще. Ибо сильно и красиво.
91. Владимир Касьянов. «Одиссей, бедный Одиссей, скоро жизнь изменится твоя!» (с). На уровне, достойном остальных участников конкурса, что радует. Мне, впрочем не покатило. Но на вкус и цвет товарищей нет.
92. Алексей Филимонов. Да, у жюри конкурса будет трудный выбор. Столько сильных, достойных слова доброго авторов...
93. Наталья Ходан. Про березу – красивое стихотворение. И про храм понравилось.
94. Надежда Устинова. Ну, как говорил тот, которого охраняли от ходоков латышские стрелки, дети – наше будущее. Желаю успехов в творчестве.
95. Ефим Гаммер. Бокс – великое дело. Один недостаток – там по голове бьют часто. Но Ефиму явно не отбили ни мозг, ни поэтическое чувство. Уважаю. «Истина на бумаге» - красиво и мощно.
96. Александра Инина. То же самое – Стихи.Ру, давно знаком, то же самое – крайне уважительное отношение к творчеству автора.
97. Андрей Чайкин. Серьезный автор, приятно почитать. И про Гагарина хорошо написал. Мои аплодисменты.
98. Надежда Шпакова. Для детей про муравьишку – вполне, вполне... остальные стихотворения подборки не вдохновили, слишком много в них поучительности...
99. Михаил Милькис. Не знаю почему, но стихи не понравились категорически. Мертвые они какие-то, как искусственные цветы.
100. Зенон Воеводский. Грамотно, звуно. Понравилось второе стихотворение, про капельку.
101. Елена Калачик. Наверное, Елене стоит поучиться еще, к сожалению, ее стихи много ниже общеконкурсного уровня. Или это у меня автоматический отзыв на стихи о волках, которые пишут авторы, ни разу в жизни волка не видевшие?
102. Андрей Артюхов. Мы мыслим стереотипами... это я к тому, что при слове «Амстердам» сразу же возникает ассоциация с травой. А зря, там еще и автор есть, который хорошо пишет по-русски.
103. Роман Новарро. Буду читать. Вроде бы насколько заезженная тема – Тесей и его подвиги с минотаврами и ариаднами, но насколько свежо и сильно написано!
104. Ярослав Хоменко. Грамотно, достойно конкурса.
105. Кристина Шабанова. Понравилось третье стихотворение. Рок-н-ролл мертв, а нас в гроб – хрен загонишь.
106. Леонид Витолс. Напишу автору, попрошу выслать аккорды песни про Светлану. На редкость красивая песня.

107. Максим Потарин. Достоин конкурс, высокий уровень. Не мое, но красиво.
108. Яна Галицкая. Ниже общего уровня конкурса. Подкупает искренность и непосредственность автора, нравится гражданская позиция, но увы...
109. Антонина Никулина. Этой девушке надо бы с моим потомком пообщаться, по возрасту они примерно совпадают... ну и поучиться немного, наверное.
110. Эдуард Учаров. Грамотно, что для подавляющего большинства участвующих удивительно. Но вот образный ряд, мироощущение автора... не понимаю.
111. Иван Белецкий. Вполне, вполне... не мое, но достойно.
112. Эмилия Брехт. С рифмой проблемы. К сожалению, ниже уровня конкурса. Что радует – читая многих поэтов из здесь участвующих, молодой и желающий учиться поэт может понять многое.
113. Виктория Берг. Вполне на уровне. Не мое, в который раз уже повторяюсь, но вполне достойно.
114. Кирилл Табишев. Хорошо и хорошо весьма. Прочитал «Восемь углов», проникся.
115. Евгений Федорук. Увы, ниже уровня конкурса. Жаль.
116. Дэн Шорин. Хорошее стихотворение про Буратино. Рекомендую.
117. Вероника Батхан. «Вечное серебро» и «Колыбельная». Колыбельную даже попытался спеть. Понравилось.
118. Наталья Нечаянная. Для меня – нечаянное открытие конкурса, простите уж за тавтологию. Чем то напоминает стиль непостижимой Екатерины Перченковой, но как-то более мягко, что ли... Господи, сделай меня солдатом. Господи, дай мне команду сдохнуть. Мощно.
119. Эрикс ВАРПАХОВСКИС. Вполне на уровне. Дальше – как жюри скажет.
120. Елена Гуляева. С верлибром – к жюри. Увы, не разбираюсь...
121. Александр Семькин. Достоин внимания. Образы красивые. Особенно про дороги горбуш на пути к весне глянулось.
122. Арома Булатова. Понравилась живая, изящная словопись в стихотворении про галку. Или про Галку?
123. Игорь Смирнов. Нет, трава в Голландии все же есть... вроде и понятно все, но как-то не очень.
124. Николай Даниш. Здесь к жюри. Ничего определенного сказать не могу, кроме того, что уровень хорош.
125. Марина Шамсутдинова. Землячка, достойно представившая Иркутск на данном конкурсе. Давно знаком по Стихи.Ру, там писал крайне положительную рецензию, здесь повторяться не буду.
126. Полина Матвеева. Наверное, стоит поучиться, благо есть у кого. Будем надеяться, конкурс пойдет на пользу автору.
127. Дин Лии. При общей грамотности – слишком много, на мой взгляд. Туманности и мистики. Не понимаю такого, если честно.
128. Виктор ГРИБКОВ-МАЙСКИЙ. Грамотно, изящно, достойно конкурса. В силу достаточно стандартных образов и их стандартного использования – не вдохновило.
129. Игорь Михайлов. Ну, грамотно. Ну, красиво. Только как-то маложизненно, вспоминается по прочтению Масяня и двory-колодцы...
130. Мария ГУТКОВА. У этого автора есть будущее. Глагольной рифмы бы поменьше и «роль» с «боль» не рифмовать...
131. Эвелина АНДРЕЕВА. Достоин. Особенно про рыбку золотую.

132. Светлана ФРОЛОВА. К сожалению, ниже уровня конкурса. Образы стандартны, с рифмой и ритмом проблемы.
133. Любовь Антонова. «Предел и передел» - хорошее стихотворение. Остальные два как-то не показались...
134. Алексей ЧИПИГА. Я пас. Опять верлибр. Почто его так любят? Нет, как средство он иногда вполне, вполне... но чтоб постоянно? Зачем?
135. Тамара СОЛОВЬЕВА. Понравилось про маму. Но с ритмическими сбоями надо что-то делать.
136. Лев АКСЕЛЬРУД. Знаком опять же по Стихи.Ру. Мастер. Украшение любого конкурса, включая этот. Умеет писать человек, чего уж там...
137. Валерий ПАЙКОВ. «Не дай мне, Бог, чужого крова» - мощно. Опять же – рекомендую.
138. Евгений БЕЛОБОРОДОВ. «Обезьяний век» понравился. Почему-то вспомнилось из «Сибириады» Масловской про пионеров и тайгу...
139. Елена ИВЧЕНКО. Вполне, вполне... особенно понравилась изящная ритмика второго стихотворения подборки.
140. Эрик ЗАЙКОВСКИЙ. Писать для детей – трудно, интересно и благодарно. О над рифмой все же стоит поработать.
141. Елена КУРЕЛЛА. Стихи.Ру, знаком с творчеством, в последнее время ее стихи часто появляются на главной странице, что меня радует – чем больше там, на ГС Стихи.Ру, хороших стихов, тем меньше там всякой фигни. Достойные стихи, факт.
142. Андрей ГЕНЕРАЛОВ. Слишком много глагольной рифмы, с ритмикой тоже проблемы. Автору наверное стоит поработать над своими произведениями.
143. Анастасия ЕФРЕМОВА. Талант явно присутствует. «Книжная смерть» это демонстрирует явно и действенно. Обратите внимание на элегантную рифму в первом катрене, мне так понравилось.
144. Павел ЛУКАНИН. В отличие от предыдущего автора, не понравилось. Работать над стихами надо автору, наверное. Рифма порой просто ужасна. Жаль.
145. Виктор БЫЧКОВ. Проза у этого автора получается много лучше стихов...
146. Дарья КОВАЛЕНКО. Наверное, автору стоит поработать над стихами... они крайне неровные, есть и красивые рифмы, и откровенно неуклюжие... в общем, будущее покажет.
147. Юлия ЕЛИНА. В кои-то веки – тронул как раз верлибр, про радугу из коробочек. Здесь оно ко времени и к месту, факт.
148. Юрий СТРОГАНОВ. Повторюсь. Сложно автору двух книг быть неграмотным (хотя можно. Тот же Александр Абердин, не к ночи будь помянут, а ведь издают), но явно проза у автора лучше, чем стихи...
149. Наталья КОВАЛЕВСКАЯ. Стихи радуют искренностью и не радуют изобилием ненужной глагольной рифмы. Надо работать. Наверное.
150. Соня БЫСТРАЯ. С верлибром – увы, не ко мне. Пусть жюри говорит свое веское слово.
151. Татьяна СКАПЕЦ. Немного скачет рифма и ритмика, но образы – живые и красивые, правда про демонов и пули я что-то не понял...
152. Полина СИНЁВА. Общему высокому уровню конкурса стихи соответствуют. Не мое, но достойно.
153. Екатерина КРЫЛОВА. Учиться надо, но немного. Во втором стихотворении

понравился стиль. Этаким рваный, нервный , при том вполне внятный поток сознания. Даже красиво.

154. Ольга РАНКОВА. Много глагольной и стандартной рифмы... понравилось третье стихотворение, такая мрачная антиутопия ювенальная, не к ночи будь помянута...

155. Елена ЖОЛУДЕВА. Обращение автора с рифмой категорически не вдохновляет ни на что хорошее. Много ниже уровня конкурса, к сожалению.

156. Валентина ЧИРОК. Автор знает, о чем пишет, пишет искренне и от души. Рифма, конечно, иногда не очень. Но только иногда.

157. Николай ЗАНКОВИЧ. Вполне достойно. Скопировал себе про красные воды стихотворение, подумая над ним на досуге.

158. Ксения ПОЗДНЯКОВА. В который уже раз... учиться. Учиться и учиться. Радует светлый взгляд на мир. Не радует легкая неграмотность.

159. Олег СМАГИН. «Попытка огня» - вещь! Написано просто, красиво и мощно. Одно из самых удачных стихотворений, мной здесь прочитанных.

160. Иван ШАБАДАЕВ. С рифмой у автора проблемы. Причем большие. Но все поправимо со временем...

161. Елена ПЕТРОСЯН. Достойно конкурса, меня особо не впечатлило, впрочем. Посмотрю, что скажет жюри.

162. Иван КОНТАРЕВ. В звуке, наверное, красиво звучит. Про пионерский барабан даже где-то впечатлило.

163. Диана КОКОЕВА. Как всегда у молодых авторов, за крайне редкими исключениями... надо учиться. Учиться надо. В том числе и здесь, на конкурсе.

164. Николай ГОНЧАРОВ. Достойно конкурса. Но такое чувство, что автор может больше и лучше... проверю, наверное.

165. Сергей ГАЛЕНКО. Нравится гражданская позиция автора, категорически не нравятся попытки рифмы (ну не назовешь это рифмой при всем желании)...

166. Юлия НЕМКОВИЧ. Те же волки, те же роль с болью... Надо учиться. Учиться надо. И будет счастье. Будет.

167. Виктория БАБАРЫКИНА. К сожалению, ниже общеконкурсного уровня. По крайней мере, мне так показалось. Увы.

168. Николай КАРАЕВ. Ну, вполне. Не мое, но вполне грамотно и читаемо.

169. Яромир ГОРБАЧЕВ. Кажется, автор предоставил на конкурс не самые лучшие свои стихи... на его странице про Москву мне больше глянулось. Но – на уровне конкурса, реально, и это радует.

Уф-фф... сурово, столько стихов зараз я года два не читал. Общее впечатление после прочтения можно выразить всего пятью словами –

НЕ ЗРЯ ПРИШЕЛ НА КОНКУРС.

Всем участникам от меня – успехов в творчестве, здоровья и счастья!

И это... не обижайтесь на меня, если что.

Евгений ПЛОТНИКОВ. "Обзор от участника";

Автор: Оргкомитет
01.04.2012 08:57

Евгений ПЛОТНИКОВ.

*

От ОРГКОМИТЕТА.

Евгений, не знаем, как насчет обид, однако далеко не исчезайте и готовьтесь отвечать на вопросы авторов и читателей, если, конечно, они на этой страничке появятся...

Уважаемые авторы! Если и у Вас появится желание сделать обзор конкурсных работ - милости просим.

Присылайте на адрес [Этот e-mail адрес защищен от спам-ботов, для его просмотра у Вас должен быть включен Javascript](#) с пометкой "Обзор от участника".