



Наши обозреватели Майя Шварцман (М. Ш.) и Владимир Гутковский (В. М. Г.) продолжают изучение произведений участников 1-го тура "Кубка Мира по русской поэзии - 2017". Произведения со 141 по 160.

Владимир ГУТКОВСКИЙ и Майя ШВАРЦМАН

**ОБЗОР 1-го ТУРА. ПРОИЗВЕДЕНИЯ 141-160**

**ИМХО-КЛУБ**

## Вступление от ВМГ

Сегодня впервые за долгие годы в обзоре не принимает участия Вадим Герман.

Немного воспоминаний. Вадим начал работу на портале в 2012 году. Я присоединился к нему годом позже. Притирка произошла очень быстро. И с тех пор на протяжении пяти сезонов мы работали рука об руку, разделяя на двоих и упреки, и благодарности.

Вадим решил взять передышку. Мы надеемся, что новая встреча с ним произойдет в самом близком будущем.

А сегодня у нас дебют! В роли обозревателя выступает **Майя Шварцман (МШ)**. И какой дебют! Те, кто прочитает обзор, надеюсь, разделят со мной самую высокую оценку ее трудов. Как и сожаление, что Майя оговорила только разовое свое исполнение этой роли. Было бы хорошо, если бы у нее появилась возможность снова включиться в эту работу. В любой момент и на любых условиях.

А со следующего обзора и далее к нам в качестве обозревателя присоединится еще один известный автор. И пусть имя его уже называлось, но я пока предпочитаю умолчать о нем. Возможно, для кого-то оно станет сюрпризом.

Так как Майя Шварцман в своих заметках выступает обозревателем очень пронизательным и проникающим в самую суть вещей, мне ничего не осталось, как взять на себя роль обозревателя злого и недалекого. Тем более мое в данный момент болезненное состояние хорошо этому способствует.

Конкурсное произведение 141. " [Пастух](#) "

## МШ

Первое впечатление: меня убеждают в чем-то обратном. Как у Лермонтова: Нет, не тебя так пылко я люблю. И сразу ясно, что как раз тебя. Что бы там ни говорил про молодость погибшую свою. Так и тут. Неспроста такой упор на литовцев, трижды (...нежели пропоёт петух)): в эпиграфе и дважды в тексте. Значит, бесы глаза отводят.

Всё стихотворение представляется мне неким не слишком даже и прикрытым призывом, вроде: не пора ли самим взяться? Тем более на третий день после исчезновения пастуха, не пора ли, дескать, воскреснуть. Весь вопрос: кому?

## ВМГ

Относительно этого текста стоит говорить о его замысле или идее. И реализации одного в конкретном стихотворении. Сам замысел не кажется мне убедительным или хотя бы оригинальным. Скорее, притянутым за уши (за овечьё руно). Реализация его тоже не отличается особыми поэтическими достоинствами. Позволю себе не приводить отдельные цитаты. Разве что следующую:

***«Где ты, где ты, наш добрый пастух? Неужели ты умер?».***

Она может навести на мысль, что текст носит иронический характер. Что способно несколько изменить общее отношение к нему, но на оценку существенно не повлияет.

Конкурсное произведение 142. "[О том да этом](#)"

## МШ

По крайней мере абсолютно на сто процентов отработанное название. Сперва пыталась вникнуть в детали и узнать, кто это, жена Пике. Пике – еще и половина слова Пикачу. То есть это ж-ж-ж неспроста. Но осознала, что текст написан сугубо к вящему удовольствию автора и не предназначен для ныряльщиков на каждой строке, вроде меня. Орден автору за разнообразие отвалов словесной руды. Разгадка задачи в предпоследней строке. На мой взгляд, разумеется, на мой покемонский желтенький взгляд.

## ВМГ

Разнообразный текст. По упомянутым реалиям и демонстрации прикладной эрудиции. От Санчо до торо, от Шакиры до покемонов. С обобщающими тезисами:

***«Лудить золотую глотку  
верней, чем стремиться к звездам»***

спорить трудно. Но вместе с тем достаточно живое произведение. Возможно, испанская, условно говоря, тематика набрасывает на все стихотворное привлекательный поэтический флер. За это маленький плюсики.

+

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Конкурсное произведение 143. " [Прошлым летом](#) "

**МШ**

В этом добром и тёплом стихотворении для меня осталось загадкой его название. Почему именно прошлым летом? Надо ли додумывать, что с внуком уже в этом году? Может, потом был осенний призыв? (и понеслось...)

Миниатюра хороша. Но не тягаться ей с остальными конкурсными блокбастерами. Плюса как стих она заслуживает. До донести этот крест даже до лонга ей вряд ли светит...

**ВМГ**

Вынужден применить свою формулу про отсутствие предмета для разговора. Что касается ошибки в эпиграфе. С Войновича не убудет. Как и с Добронравова.

Конкурсное произведение 144. " [Расстегнутые души](#) "

**МШ**

Боюсь, что я не дотягиваю до задумки. Получается, ЛГ, попивая (только в дождь), сидит на подоконнике и видит то, чего другим не дано. Пока не присоединяется к небесным видениям.

Хорошо, это просто моя попытка вычленить сюжет. А вот детали, чувства автора, способ сказать об этом? Мне осталось непонятным, зачем сообщается, что он был вершиной любовного треугольника, и какое это отношение имеет ко всему остальному?

И неловкие обороты вроде «чернила на бумаге зрели в стих». Они вызревали в стихи или зрили в них, как в корень?

Надо отметить, что автор выбрал для стихотворения дактилические рифмы, а это не просто. Часть из них технически весьма примечательна. А в остальном ещё есть куда расти.

## **ВМГ**

Репрезентативная цитата:

***«Смеялись, но он всех давно простил»***

Значит, и меня тоже. Больше добавить ничего не имею.

Конкурсное произведение 145. "[Горечь](#) "

## **МШ**

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Очень личное стихотворение. Не мне решать, почему именно такие стихи люди решаются выставлять на конкурс – вот как ему с другими конкурировать?

С другой стороны, если включить просто режим «зачем?», стихотворение можно представить как отработку бесприкрытой темы, когда-то прозвучавшей на этом портале в стихотворении (могу неточно цитировать по памяти) со словами «я, папочка, знаю, так надо».

С третьей стороны, чтоб уж совсем 3D, для чего эти прилюдные (раз выставлено) рефлексии? Если это просто конкурсное произведение, опус, как и любое другое, то к его исполнению можно предъявить претензии: вот первое четверостишие сводится к тому, что автор не забыл происшествия, о котором собирается поведать во второй строфе. Получается, все первое четверостишие можно было бы опустить и хоть немного быстрее приблизиться к упругости в разворачивании сюжета?

Но, повторюсь, не мне судить, я взялась обозревать, а не судить. И еще повторюсь, я говорю о стихотворении, а не осуждаю биографию и поступки предполагаемого автора

**ВМГ**

Непритязательный и искренний текст. И хотелось бы за это поощрить, но убедительных оснований пока не нахожу.

Конкурсное произведение 146. "[Бежать](#)"

**МШ**

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Вот всё же как полезно перечитывать.

Безусловный драйв в стихе есть. Сначала показалось неуместным сужение обозначенного мира до скучных деталей; если уже прокуренная вселенная, то куда шире? Но нет, идёт список мелких предметов (сразу подозрение: не ради ли вывода в люди интересных метафор?):

***«набитый рот обшарпанного шкафа,  
засаленные локоны портьер,  
в углу скушает старенький торшер,  
напоминая сонного жирафа...  
придавливая нёбом потолка»***

Но нет, стихотворение преодолевает эту игру на понижение и раскручивается снова вверх, к вселенной:

***«вырваться из плена,  
без лифта проскакать по этажам,  
черпнуть коленной чашкой куража,  
долгой хандру! и осень – по колено»***

За это мой плюс. За спиралеобразность. Технические детали вроде пачки сигарет или – вот это обиднее – дважды упоминаемой коленной чашечки могут быть подточены, не страшно. Чашечка хороша, особенно во втором явлении, но эх, зачем же два раза! Проданный приём, называется в театре. Это жаль.

А стихотворение мне нравится.

**ВМГ**

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Мне текст показался неслучайным и правильно развернутым. Его составная много частность позволяет привычный сюжет обыденной истории толковать поэтически возвышенно и обобщено. Повторять цитаты, подтверждающие это, не буду. Многие замечания (не придирки) вполне справедливы. Но все же стихотворение обладает позитивными динамикой и целеполаганием. И широкий жест в финале мне нравится. Курению – бой! Это, как минимум.

Конкурсное произведение 147. "[Быть собой](#) "

**МШ**

**«Ведь душе нельзя раздеться»...**

Можно, еще как. Просто нельзя ей разрешать делать всё, что хочется. Потому что иногда хочется что попало.

Что сказать. Это стихотворение родственно хотя бы и бесшабашному Вийону – на уровне названия одного стиха: баллада прописных истин. Оспаривать в тексте нечего. Исполнение совершенно соответствует прямоте заявки. Примерно как у Джека Лондона: *«Мы – спина к спине – у мачты/ Против тысячи вдвоём»*. Как ни пылает стихотворение молодым задором и желанием всех научить, как победить, не выстоять ему у мачты против сотен конкурентов. По-моему.

Просто рановато.

(Вообще так и тянет удариться в классификацию стихов, разделение их по интонациям, то бишь типам стержней, на которые всё насажено. Объялась стихами, видно, не на конкурсе, вообще. Этот стих условно написан по схеме призыва. Бывают стихи схемы

обличения: а вы, надменные потомки... ну и так далее. Прочие разряды.)

## ВМГ

Не хочется долго говорить об этом тексте. И вообще говорить. Педагогические подходы и приемы хороши сами по себе и даже полезны. Но у нас не юношеская лига. Здесь взрослые дяди и тети стихи пишут.

Конкурсное произведение 148. "[Подруги](#)"

## МШ

Это я, пожалуй, зря выскочила обозревать двадцатку, в которой это стихотворение.

Вот другой пример. Во Франции с год назад поставлен балет Рамо «Галантные Индии». Jean-Philippe Rameau - Les Indes Galantes. Кому интересно, посмотрите. Там весь балет голый. Намертво голый. Убей меня, если кто выносит с этого спектакля какую-то другую мысль. О технике там, декорациях, музыке, концепции, мастерстве, ансамбле, интерпретации, стиле и т.д. Об игре оркестра, в конце концов.

Говорено-переговорено о стихе. Вот сижу и думаю, как суммировать лично только своё, безотносительно того, что сказал каждый. Заново стихотворение прочесть как первый раз уже не получается. За ним уже стоит история с диссертацией Мединского: историю трактует тот, кто её рассказывает. Вот я пытаюсь представить неизвестного автора. Верю, что им двигала любовь к МЦ и позиция неосуждения и любования. В этом мы совпадаем, об этом даже не говорим. Верю, что своим стихотворением он хотел, детально и «художественно переосмыслив», создать нечто своё, будучи защищён фактологией. Было? Было. Какой с автора спрос. Не очернил, не пригвоздил. Не осудил.

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Но у меня чувство, которое я не могу преодолеть. Неэтичности этого стиха. С точки зрения техники, автор богато использует личные слова одного из ЛГ – когда-то живого, существовавшего и умершего мученической смертью. А что кроме этого вышивания по канве приносит стихотворение? Опущу цитаты, их наизусть все выучили, в этом смысле автору – bravo, надо уметь так заставить говорить о себе.

Но дело в том, что-моему, что когда всё это происходило и описывалось МЦ, она, умеющая как никто из каждого чиха в своей жизни выжимать поэму высокого напряжения, имела абсолютное право из всего *своего* «делать стихи». Материал, дрова – по выражению её мужа, воплощение и задумка были её, от и до. То есть она использовала любое своё шевеление, мысль, поступок как фундамент и повод для стихов. Которые я любила поголовно все, пока была молодая. И которые сейчас люблю совсем не поголовно. Как и цикл «Подруги», как и многое юношеское, вознесенное ею на пик вызывающего самолюбования, альбомности, манерности, все эти плюшевости, браслеты, мальчишки-пальчики, в больших широкополых шляпах мы кажемся ещё милей... Но то она – о себе. А не кто-то – о ней, её словами. Что превращается обычно в высмеивание (в самом лёгком случае). Разница.

Недавно в ЖЗ был рассказ «Собака Нуреева». Как у него была собака, которая после его смерти начала танцевать. Вынь из рассказа слово Нуреев, что останется? Кому будет нужна эта собака? А так зарплата идёт.

(Интересно, понятно ли я тяну эту резину? Если считать это частью обзора.)

А если этот стих – просто проверка присутствующих на вшивость, то я своих предъявила.

Между прочим, плюс это ещё и два больших минуса крест-накрест.

**ВМГ**

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Рассматриваю текст в двух плоскостях: этической и собственно поэтической.

С этической точки зрения обращение к этой теме выглядит, на мой взгляд, если и не кощунственным и спекулятивным, то, по меньшей мере, бестактным. Когда Поэт, который все знает о себе, своей судьбе, своем будущем (пусть не в явном виде) говорит об этом, преображая свои чувствования и прозрения в стихи, что мы можем еще добавить. Нет, дай Бог, если получится сказать свое слово, все бывает. Но не в данном случае. Мы имеем дело с добросовестным пересказом и не более. Сочувственным? Заинтересованным? Не берусь судить. Но то, что не своими словами, это точно.

Что до текста, как такового, то он мне кажется поэтически довольно заурядным. И поверьте, на эту оценку никак не влияет то, что я говорил ранее в предыдущем абзаце.

Конкурсное произведение 149. " [Вороний рэп](#) "

**МШ**

Ей-богу. Вот зачем ввязалась, я в рэпе понимаю, как ворона.

Представленное полотно из Элюара-не-то-Саган, даунов, прометеев, заратустр, яиц и ворон вполне стройно укладывается в нечто, напоминающее Босха. Особенно яйца.

Я уважаю поиск нового в океане слов, особенно в холодной воде. Потому что сама не морж. Но дорости, нырнуть и насладиться никак не могу. Заготовленных фраз Вадима про спасательный круг предпочтений у меня нет, поэтому остановлюсь на берегу.

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

## ВМГ

Текст понять трудно. Можно только восхищаться. Или негодовать. Или просто промолчать. Выберу последний вариант.

Конкурсное произведение 150. "[Берёза](#)"

## МШ

Традиционная лирика о традиционном дереве (на первый взгляд), но не с обычным подъёмом к концу стихотворения. Привычней, когда стихи о берёзе в финале умиротворённо никнут и приносят нечто элегическое на пианиссимо. Здесь же устремление ввысь, призыв, золотой ход валторн, есть такой термин. Кто-то отозвался «экзальтация», я же отзовусь: гимн. Есть такой жанр, к счастью, не только в государственных кампаниях, а в поэзии – прежде всего.

Особенно отмечу незатёртые и очень интересные рифмы.

Ещё

**«жёлтые кудри, прошедшие обжиг»**

понравились, и

«*Если дотронешься, если осмелишься*»

- вот это выпевание тоже очень. Это интимная, индивидуальная поэзия автора.

## ВМГ

Мне тоже понравилась общая интонация текста. И смелые неординарные рифмы всегда приветствую. Но «*осмелишься – лешая*», пожалуй, уже перебор.

Конкурсное произведение 151. "[Точка](#)"

## МШ

А знаете, вот перечитала после перерыва, отрешившись от соседствующих стихов, от общей атмосферы обсуждений, возни, фырканы. Мне понравилось. Молитвенный (и даже державински возвышенный: *пространству любезну*) и меланхоличный строй выдержан, находок масса, процесс творчества назван тонко, чувства искренности, кротости, смирения и вместе с тем достоинства – через край.

Из того, что показалось не**точным** (не каламбур): *внутренний камушек*. Как-то больше ассоциируется с камнем в почках или вроде того. Тем более, он точит, значит, точильный, сразу представляется круг или брусок. И не очень примыкает стилистически к затем упоминаемой морзянке.

Думаю, что это стихотворение самодостаточное, хорошо ограниченное, написанное и с головой, и с чувством.

## ВМГ

**«В обесточенном выпростать душу!?»**. Вопросительный знак здесь выглядит вполне логичным. И пусть текст не лишен известного обаяния, но мне на душу он не ложится. Видно, не сумел ее соответствующим образом выпростать.

Конкурсное произведение 152. "[Кораблик](#)"

## МШ

Тоже искреннее, с большой удачей в строчках

**«Я... понимаешь, я тебя очень сильно,  
только боюсь нужный глагол поставить...»**.

Вот уж действительно умный ход. Двухходовочка)). Безграничный простор для толкования стиха.

Не совсем поняла, что это значит:

**«Я не художник, но... надоели рифмы.  
Не о тебе - вечное ниочёмье»**.

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Выделено мною отдельное предложение. То ли объяснение предыдущего: не волнуйся, это я не о тебе, то ли пропущено, но подразумевается *если*: если не о тебе – то вечное ни о чём.

По ударности смысла я бы как раз поставила конец первой строфы концом всего стихотворения. А то финальное «**мне без тебя непосильно**» – как-то опрощает стандартностью признания. На мой взгляд, конечно.

## ВМГ

А вот этот текст лег. На душу. Даже злые обозреватели бывают сентиментальными. При описываемых обстоятельствах.

**«Шутишь, что это - старость.  
Может и так...».**

Оставалось выбрать эту цитату – другие ударные уже разобраны другими. И пора ставить плюс, не буду дальше откладывать.

+

Конкурсное произведение 153. "[Крайняя плоть](#)"

## МШ

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Да что же это такое. Вот свезло-мне-так-свезло, что попало в мою двадцатку.

На самом деле стих вовсе не эпатажный, а вполне себе философский. Кроме того, приятно иметь дело с человеком, который не пишет стандартными четвёрками. Неприятно иметь дело с путаницей Не и Ни.

Что до стиха, то написан он и продуманно (о чём говорит размер строф), и порывисто.

Смешанная лексика ( в одном котле демография, капец, сервер и антропологический массив) даёт причудливые результаты. Интонация при общем настрое на упадническое резюмирование одновременно и презрительная.

Не поняла **«искусственного отражения лица»**: это где такое получается?

И слова **«лицо выпивает на вид очень крепкую жидкость»** всё же выглядело бы естественнее, как «лицо выпивает очень крепкую на вид жидкость». А то выражение *лицо выпивает на вид* не вполне годится для *на вид крайней плоти*. Имхо, конечно.

А так – метаморфоза вполне прописана.

**ВМГ**

А вот поднадоели правильные вплоть до названия тексты. Данный на них точно не похож. И мне не кажется, что автор неумел. Скорее, подспудно концептуален. Будь заключительное четверостишие более выразительным, может, и заценил бы.

Конкурсное произведение 154. " [Мой город жив](#) "

## МШ

При нескольких весьма удачных строчках, у меня остается общее впечатление некоторой затянутости в оплакивании и воспевании. И принцип «списка» это только усиливает: здесь... здесь... здесь... – это трижды. Мой город жив – дважды. Всё так же – дважды.

Не поняла картины, как душа идёт на дно

***«...и свет её неяркий  
чудесные рождает миражи,  
как будто солнце, в космосе заварки  
кружком лимона плавая, дрожит...».***

Кто это осознаёт и констатирует так красиво? Кому это так видится и кто об этом сообщает? Сама душа? Возможно, я чего-то не прочувствовала, но вот не поняла.

А так – действительно душевное, не выдуманное, не сконструированное. Только несколько уходит в монотонность переживания.

## ВМГ

В тексте немало поэтически выигрышных фрагментов. И живого чувства хватает. О недостатках и сомнительных построениях сказано уже достаточно. Добавлю, что и финал мог бы быть менее тривиальным. Но плюсики по меньшей мере.

+

Конкурсное произведение 155. "[Трын](#)"

**МШ**

А я всё время читаю дрын. Наверное, неспроста.

Хорошее стихотворение, одним куском, в котором, на мой взгляд, совершенно из другой оперы, как заплата, приставлено снизу пламя, плачущее по свече.

Зато как сказано!

**«не твой не мой не пей ничей...».**

Я бы наверняка скучно написала *не их*. А автор молодец.

**ВМГ**

Еще один нестандартный текст и его автор, которым хочется безоговорочно поверить. Кое-что мешает осуществиться этому порыву. Может, собственная заскорузлость? Сродни описанной в стишке. И финал, на который не хватило дыхания. Плюсик и все.

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

+

Конкурсное произведение 156. ["Августовское средостение"](#)

**МШ**

Самый большой вопрос не август, а средостение. Хотя я там уже напачкала под стихом, можно ещё разок по-другому скажу, что напоминает принцип написания, - особенно ударное начало стиха, потом уже как-то приглядываешься?

Вот это:

*«Хвала тебе, мой друг Корнеев,*

*Ты чайник духом победил.*

*Итак, бери его скорее:*

*Я дарю тебе его изо всех сил».*

Даже завидую прямо. Угадайте, кому.

## ВМГ

Невеликий по замыслу и исполнению текст. А обычно звучащая выигрышно парная рифмовка его вообще убивает.

Конкурсное произведение 157. "[Птица](#)"

## МШ

Перечитала ещё раз и всё так же в затруднении от неясности, кто *ты*, кто *я*, кто ты/стройный и пьяный, кто когда говорит. Не могу совсем уж упрекать автора в полной непрописанности, но всё же стоит разобраться, по-моему.

**«Разгонись ...  
Толкнись ... - и воспаришь»**

Это *ты* воспринимаешь как общее стихотворное ЛГ-ское

*В густой траве пропадешь с головой.*

*В тихий дом войдешь, не стучась...*

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

И вдруг появляется второй *ты* стихотворения:

**«Как стройный, высокий, немного пьяный  
Там далеко её встретишь ты»**

который вытесняет первое женское *ты*, иначе как понять предложение **«Бросить свою  
прежнюю, в рабство продать?»**

А в конце уверенное первое лицо: вот, говорила мне мама...

Не могу совсем уж не замечать этого стихотворения с его суммированным и довольно пространно изложенным опытом, но и без спотыканий прочесть не могу.

**ВМГ**

А вот мне вообще не хочется разбираться в этом запутанном нагромождении авторских ассоциаций. Понравилось разве что наблюдение:

**«Из-за каблучков аварийность большая».**

Это правильно, вот вчера ехал в метро, эскалатор остановился...

Конкурсное произведение 158. "[Замурованный](#)"

## МШ

Прямо как раз притча под близящийся Halloween.

По-моему, всё рассказано слишком старательно. Поменьше бы вот этой школьности! (Или как Уотсон в фильме расписывал дом Милвертона: «а вокруг возвышается мрачная, покрытая извилистыми трещинами, поросшая диким плющом...» – «Ясно, высокая стена.»)

Вторую строфу можно убрать без всякого ущерба для стихотворения. Даже лучше выйдет прыжок во времени. *Стонал – потом затих.* И сразу:

***«Прохожие, верней – их большинство  
не чувствуют дыхания его».***

Ну и лишку нагнетается, как будто рассказ в пионерлагере ночью. По-моему, столичные жители и не такое видывали, чтобы вот так леденеть незнамо отчего, проходя мимо какой-то стены. По-моему, подчёркиваю.

## ВМГ

А вот этому тексту парная рифмовка помогает, ритмизирует его, придает мерную поступь этой леденящей душу (опять душу?) истории. Принимаю к сведению, буду более внимательным и осторожным, направляясь к...

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Конкурсное произведение 159. " [Белый шум](#) "

## МШ

Я не очень воспринимаю такие условные (совсем уж, на моё ухо) рифмы, но то, с каким упорством придерживается их автор, говорит, что сделано это было выверено и намеренно. Татарник= транс – всего-то общего, что ударная А. Время=реет, шутя=ветла. Или же такая звуковая небрежность – фирменный стиль, мол, не прописываю – и хорошо.

Сейчас к любому слову можно добвить –изм , и течение готово, только ищи сторонников.

И не поняла, как можно над водной толщей новый мостить маршрут. В смысле новый – мост, или новый – не шаманский?

А вот

**«вящим раченьем вербы  
в русло Иртыш встает»**

- это интересно, представляешь, как ветви вербы/ ивы «подметают» воду, загоняя в русло, а не наоборот.

## ВМГ

И еще один выбивающийся из общего тренда текст. Вообще внимание они привлекают автоматически. Но не тогда, когда идут сплошняком и становятся новым трендом.

Конкурсное произведение 160. " [Для тех кому](#) "

## **МШ**

Сумбур вместо музыки, что ли? Такие мутанты участвуют в опоэтизации нахождения в отеле без штампа, что диву даешься. Там еще при сдвинутой кровати рычит лихорадочный стих, он же третий лишний. Наверное, потому и рычит.

Серьезно, как-то я не прониклась. То ли перескочила возраст «кому за», то ли тигр свой устраивает. Извините, автор, не прочла собственно поэзии. Но зато смело и свежо, тигр с рогами и его любовь с ланью. Свидетели Иеговы прямо.

## **ВМГ**

Подумалось про текст. В определенном смысле честнее и даже поэтичней чем «Подруги». А так, конечно.

## Резюме от МШ

Вот и всё, вахту сдал – вахту принял. Кто следующий?

Рекомендации в лонг давать – не моя функция. На то есть жюри.

(Резюме от МШ в трактовке ВМГ (извините за наглость))

Майя решила не формализовать свои предпочтения.

Но, если я правильно ее понял (по тексту), она отмечает в той или иной степени:

Конкурсное произведение 143. "[Прошлым летом](#) "

Конкурсное произведение 146. "[Бежать](#) "

Конкурсное произведение 151. "[Точка](#) "

Конкурсное произведение 155. "[Трын](#) "

Если же я понял неправильно, пусть старшие товарищи меня поправят).

## Резюме от ВМГ

Напрямую в лонг из этой двадцатки тоже не берусь рекомендовать какие-то тексты.

А отмечаю более или менее пунктирно следующие:

Конкурсное произведение 152. "[Кораблик](#) "

Конкурсное произведение 142. "[О том да этом](#) "

Конкурсное произведение 154. "[Мой город жив](#) "

Конкурсное произведение 155. "[Трын](#) "

**ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...**

Автор: Субъектив  
23.10.2017 00:00

---

Дорогие российские друзья!  
Вы можете оказать дружескую помощь нашему portalу.

Сделать это можно путем перечисления средств  
на карту VISA Сбербанка РФ  
номер карты: 4276 3801 8778 3381  
на имя: ГУНЬКОВСКИЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

Александр Гуньковский - представитель портала Stihl.lv в РОССИИ (Москва).

Все средства, поступающие на карту с этим номером, будут аккумулироваться и передаваться на обслуживание и развитие портала.

**ИМХО-КЛУБ**