

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00



Наши обозреватели Владимир Гутковский (В.М.Г.), Александр Спарбер (А.С.) и Юлия Малыгина (Ю.М.) продолжают изучение произведений участников 1-го тура "Кубка Мира по русской поэзии - 2017". Произведения со 201 по 220.

Александр СПАРБЕР и Юлия МАЛЫГИНА

ОБЗОР 1-го ТУРА. ПРОИЗВЕДЕНИЯ 201-220

ИМХО-КЛУБ

Вступление от ВМГ

Так! Самозванцев нам не надо, атаманом буду я! В силу данных мне самому себе

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

полномочий объявляю себя старшим по обзорам. Со всеми вытекающими из такого положения организационными и диспетчерскими функциями. Связано это, сами понимаете, с тем, что появился некий резерв обозревателей, включающихся в работу. На этот раз в этой роли выступают Александр Спарбер (**АС**) и Юлия Малыгина (**ЮМ**). Очень оригинальный микст!

(Михаил Шерб и я взяли отгул). Назначения на дальнейшие обзоры пока оглашать не буду, для интриги.

Итак, посмотрим, что получилось.

Вступление от АС

Думаю, что с двадцаткой мне повезло. Хорошая попалась двадцатка. Вкусная. И даже ни разу не возникало желания применить формулу Германа. Которого всё нет.

Вступление от ЮМ

Здравствуйте! Каждый день я кластеризую, раскладываю по папкам цифры, буквы, значения и пытаюсь понять: кто бы этот товар мог купить? Потом думаю, как поговорить с этим «кто бы» и пытаюсь разговаривать. Я попробовала спрятать и «вкус», и «вкусовщину», оставила только слух и применила свои циничные знания к тонким материям и постаралась сделать это максимально деликатно. К каждому «Для кого может быть интересно» прикладываю в уме «как мне кажется» и ничего не утверждаю.

ИМХО-КЛУБ

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

Конкурсное произведение 201. "Карандашом в сентябре"

АС

Если я скажу, что понял, о чём это, то совру. Несомненно. И три части этого стиха как-то, по ощущению, слабо связаны друг с другом.

Но при всем при этом стихотворение очень заинтриговывает. Кроме того, весьма помогает название. Действительно, зарисовки карандашом. Как будто человек начинает что-то рисовать, штриховать, делать тени... появляются силуэты, не вполне оформившись еще... но он бросает и начинает следующий набросок.

Но это если помнить название. Без него смысл всего этого действия ускользает напрочь. От меня. Плюс все равно поставлю.

+

ЮМ

Долго думала, почему «иве-т-та», потому что ровно до третьей части читала как историю про лису и лисёнка. Потом была безумная идея прочтения, как будто лисёнок утонул и попал к маме. Потом нашла еврейское происхождение имени, а потом отстала, наконец, от со-сочинительства и просто прочла историю так, как она предъявлена.

Для кого может быть интересно: кто вовлекается в игры с переменной свойств, героев, мест действия и умеет видеть в этом прекрасное.

Конкурсное произведение 202. "Октябрьское"

АС

Забавно, что сразу за сентябрьским произведением следует октябрьское.

Нет, это тоже любопытно. По первому прочтению вообще понравилось. Автор попытался совместить сразу две ипостаси «октября» – осени и революции. Последние две строчки, «неизвестное, как свобода» – вот это нравится однозначно. А вообще стих по интонации несколько «бродский». Не вполне понятно, почему палочка в прошлом и почему это связано с риском. Но думаю, что автор что-то имел в виду, когда это писал. Наверное, тоже поставил бы плюс, но их у меня ограниченное количество.

ЮМ

Первая строчка настроила моё прочтение на то, что откроется перевёрнутый мир. Переназванный, как будто. И здесь не предполагается вопрос, почему «вилка», а не «ложка», например. Предполагается, что нужно принять на веру всё, что происходит. Принимаю, но не соглашусь с последним утверждением, хотя ... зачем утверждения отделять друг от друга?

Для кого может быть интересно: когда специалисты на работе не знают, для кого что-то сделано, они обычно применяют шаблоны: «О! для миллениумов», «Ой, это в регионах расхватают». Вот тут мне не хватило шаблонов, возможно, потому что попытка оригинальности зашла дальше текста и пытается «построить» и аудиторию.

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

Конкурсное произведение 203. "Ты идёшь мне"

АС

Вот тоже хороший стих. Внятный, энергичный и необременительный. Может быть, даже слишком необременительный. Особенно понравилось про малиновый шарфик Тайсона. Наглядно. Нить поцелуев жгучих только несколько насторожила, потому что тоже наглядно. Но плюс вполне заслуженный.

+

ЮМ

Увидела название и обомлела, подумала, что «Ты идёшь мне» — выверт такой, что в нём предлог пропущен и сейчас вокруг этого выстроится композиция. Но нет, тут неожиданный поворот, тут современность со всей её эклектичностью, потребительством, скоростью и быстро бегущей речью. Когда уже, кажется, неважно, кто и что говорит, важен сам факт речи.

Ну, и показалось, что здесь идёт работа с расчеловечиванием одного из субъектов. «Ты идёшь мне» и «Тыходишь мне» — согласитесь, разные уровни ... ммм ... представления о человеке.

Для кого может быть интересно: кто ценит более всего искренность и стихийность речи и при этом иногда заглядывает в стихо-паблики Вконтакте.

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

Конкурсное произведение 204. "Вся надежда"

АС

Очень понравился стих. Весь на одном длинном выдохе с коротким выдохом в финале, с прекрасным синтаксисом, с внятыми образами. И хотя, действительно, без особенных открытий, но зато и, извините, без выпенд... ну ладно. А то в последнее время выпенд... пардон, поэтические открытия все чаще становятся не средством, а целью.

При этом практически впрямую не говорится ничего, но все абсолютно ясно. Или не ясно — возможны разные трактовки, как выяснилось. Но можно додумывать, сочинять историю, снимать фильм.

Два плюса. Пусть даже два с половиной.

Да! Забыл спросить: Большой или Малый Кинель?

+ + +

ЮМ

Судя по тому, что «вся надежда» становится рефреном, к которому прибавляются то август, то осень — надежда-то не вся. Показалось, что это вариант работы с забытьём (забытием?). Поясню: «Я и так сомневаюсь немного, что мальчик был.» — на мой слух, означает что «а было ли вообще это всё? Вот этот весь морок?» А уж какую историю придумать — тут есть простор. Не бесконечный, конечно — ну, а зачем бесконечные прочтения? Незачем.

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

Для кого может быть интересно: для любителей «раскачивающегося» образного ряда, в который можно вчитывать разные истории.

Конкурсное произведение 205. "Неприкаянное"

АС

Это тоже любопытно, но такое впечатление, что написано слишком быстро, то бишь недоработано. И как-то, возможно, по этой причине, плавно катится мимо. «Даль пока еще не светла» – эта фраза как бы намекает, что дело происходит под утро. И тут же «ночь вступает в права». Где правда? Или имеется в виду, что ЛГ засыпает под утро (вот тогда ночь и вступает!), и во сне, бестелесный, просачивается сквозь собственное плечо, мертвой (читай – сухой) веткой раскапывает целый овраг, чтоб посадить один-единственный крест (видимо, по своей неудавшейся жизни)... все это, конечно, может быть во сне, но непонятно, ради чего все это написано.

ЮМ

Пожалуй, это что-то из области народной философии, нет? Тут тебе и «недра кресла», и «демиург», и «свои сорок пустынных лет», как будто попытка поработать с «новым пафосом». Ну а что? «Новый эпос» же есть, почему бы и «новому пафосу» не появиться? Выглядит вполне себе современно, такой личный ответ на «кто я?». И вот эта потерянность поколения Y, выросшего в пору отсутствия общих сверхзадач.

Для кого может быть интересно: осмелюсь предположить, что для тех, кто пойдет за автором. В том смысле, что кажется, будто тут авторское неотделимо от текста. И произведение составляет с автором неразрывное единое.

Конкурсное произведение 206. "Две картины"

АС

Читается с интересом, но не оставляет ощущение, что то же самое можно было сказать лучше. В самом начале спотыкаешься на длинном предложении:

«Всё дышит духом яблочно-смородинным,

дневной истомой медоносных трав,

невыносимо сладостной мелодией

покоя, даже пышный огород

плодов сельхозпознания...»..

Здесь хотя бы нужно как-то по-другому расставить какие-то другие знаки препинания. Иначе читается совершенно не по-русски. Не говоря уже о том, что само выражение «пышный огород плодов сельхозпознания» мне не кажется удачным, во всяком случае, в данном контексте. Да и вообще.

Во второй же части — из-за отсутствия препинаков — сходу вообще трудно разобраться, что к чему относится.

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

«ложится тень прохладным кружевом

томится в водяном струении

или воздушном колыхании...».

Так?

Или все же так:

«томится в водяном струении

или воздушном колыхании

мадам не робкого строения».

Тайна сия велика есть. Хотя вот сейчас подумал, что ежели это и в самом деле импрессионизм (как заметили в комментариях), то такой прием, возможно, оправдан.

ЮМ

Визионерский текст, наполненный тем, что автор в конце обозначает как «а красота // останется», да ещё и визуализирующий. Мне этот метод письма всегда напоминает мнемотические техники, когда важно запомнить «что на что похоже», чтобы не забыть. Возможно на эту мысль меня натолкнула концовка.

Для кого может быть интересно: ... могу ошибаться, но кажется, что это может быть интересно любителям акмеизма. ... или импрессионизма ...

Конкурсное произведение 207. "Дверь открываю..."

АС

Честно говоря, мне кажется, что это перебор. Я имею в виду «сложнословные» неологизмы. Вообще я заметил (и на этом кубке это видно), что неологизмы сейчас в моде. Особенно наречия. Бывает, что в меру и со вкусом, но чаще они оставляют впечатление придуманности (вот именно – неологизм ради неологизма) и кокетства. Причем образуют новые наречия часто непосредственно от существительных. Это Рубцов мог написать «Шестые сутки дождь не умолкает». Теперь же напишут **«Шестые сутки мокро и дождёво»**

.

ЮМ

Помню, что «каравай» что-то там такое значит, иницирующее, но конкретики не помню. И вот поэтому эта история прочиталась как история про инициацию.

Для кого может быть интересно: кто любит читать про волшебство, живущее по соседству.

[Конкурсное произведение 208. "Трое"](#)

АС

Любопытно. Триада ребенок – мама – Бог вместо традиционного отец – Бог. Помимо интересной идеи, очень интересная схема рифмовки, с переносом рифмы каждый раз в следующую строфу, что создает непрерывность картинки. Другое дело, что, как опять-таки замечено в комментариях, впечатление от стиха несколько прохладное. Чего-то в нем не хватает, чтобы заставить читателя (меня) сопереживать. Но несомненный плюс. Или сомнений. Плюс, в общем.

+

ЮМ

Только сегодня читала у кого-то историю про ребёнка, как он печалился, что у Адамы и Евы не было мамы, не было детства. Возвращаясь к тексту — метафизический, наполненный переносами, а не подобиями. И прозой не расскажешь — рухнет композиция, которая здесь присутствует.

Для кого может быть интересно: кто размышляет над диалектикой бытия.

[Конкурсное произведение 209, "За окном где дождик стойко моросит..."](#)

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

АС

Вот здесь я согласен с комментаторами на все сто процентов. Если убрать вторую строфу (и подумать над несколько сомнительным словом «область» в третьей), то получится маленький, но шедевр. Вторая строфа совсем не обязательна – она чего-то там объясняет, вполне тривиальное, это раз. Ну и «снова до сих пор» – действительно не самое лучшее решение проблемы. Это два. Но все равно стих очень симпатичный и плюса заслуживает.

+

ЮМ

Историю можно продолжать и продолжать — вот уж воистину, произведение больше текста. Песенное такое, с продолжениями. Замечаю последнее время, что все больше авторов обращаются к разнообразной «русской традиции». Что только она такое? Вот насколько произведение больше текста.

Для кого может быть интересно: для поклонников фольклора на новый лад.

[Конкурсное произведение 210. "Бел-горючее"](#)

АС

Написано красиво, да. Но вот тут я с комментаторами не согласен (вернее, согласен, но только с одним – на момент написания обзора).

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

1. Все это не кажется мне правдой. Ну хорошо, о правде речь и не идет — там же все в выдуманном граде Китеже. Пусть. Но все равно — вот этот конфликт между воображаемой древней Русью и враждебной действительность (неважно, где территориально) кажется мне придуманным. А мелькающее порой противопоставление «славянское — неславянское» — вообще неприятным.

2. Мелкая придирка. Первая же фраза: «ни дня не отпускаю». Бедные дни! Их не отпускают!

3. Чертова туча прилагательных, служащих исключительно для придания слогу возвышенности (по моему ощущению).

В общем, если это написано всерьез, то мне не слишком нравится. Хотя написано, да, хорошо.

Не исключено, впрочем, что это стеб. Тогда это тонко.

ЮМ

Вот и ещё одна вариация работы с фольклорным наследием. Только почему тоска-то чужая? Вполне себе наша, как там у БГ? «я гляжу на это дело в древнерусской тоске». Или тогда получается, что у русских есть какой-то другой край, более родной? Или это попытка переосмыслить все то, что написано о русском характере? Видимо да, вот, сложились черты и резы — есть иное, неосознаваемое и туда надо идти и будет хорошо и все люди станут друг другу братья? Что-то уж очень много прочтений у меня возникло, причём прямо друг другу противоположных

Для кого может быть интересно: для продвинутых поклонников фольклора на новый лад.

Конкурсное произведение 211. "Линии"

АС

Вот и верлибр. Хороший верлибр. Я, правда, никогда не слышал про такой способ удлинения жизни – как-то слишком просто.)

Третья строфа хуже – просто потому, что она разжевывает общие места. Но совсем без нее нельзя – смысл стиха поменяется. Там нужно что-то другое придумать. Может быть, ограничится одним словом – «неправда». А может, еще поискать. Пока плюс.

+

ЮМ

А разве «пока ты продлеваешь в себе» не равно «человеку самому нужно дорисовывать линии на ладонях»? Какая-то тут, видать, очень-очень глубокая мысль, которую без контекста одолеть сложно. Наверное, это тот случай, когда вот прочел и должен поверить. И в существование глубокой мысли. На том и остановлюсь.

Для кого может быть интересно: для любителей философских верлибров.

Конкурсное произведение 212. "Баошичи"

АС

В Баошичах не был. Зато был в Бечичах. Интересное стихотворение, очень красивое, с тонкой рифмовкой и ритмом, сделанным в такт покачивания лодки на волне. И все-то мне в нем нравится, если не считать вот этого куска:

сестрица к сестрице потягивают улыбки на лицах,

«каждая смотрит в своё окно, и лишь одно

нараспашку, ночью открыты ставни,

и лишь она могла бы, но так и не стала...».

Как-то это слишком туманно. Она – это окно? А потягивание улыбок – как-то жутко. Вспоминается Гюго – «Человек, который смеялся». Там герою тоже натянули улыбку.

Поставлю-ка я ему полтора плюса.

+ ±

ЮМ

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

Душа моя требует продолжения — что еще там в Черногории? Мотивирующее поехать, легко представимое в каком-нибудь проспекте, текст поместить на полупрозрачную плашку, подложить под неё размытый план с фокусом на объекте справа ... чтобы красиво, стильно ... что-то я не туда отправилась.

Для кого может быть интересно: для поклонников стихов, написанных с большой любовью к объекту описания.

[Конкурсное произведение 213, "Камо Грядеши"](#)

АС

Деревья все пилят и пилят, а щепки летят и летят.)

Не могу сказать, что это плохо. Но особо не произвело. «*Сеящий бывшее*» - трудно произнести.

ЮМ

Такое короткое, с очень высоким уровнем обобщения.

Для кого может быть интересно: для поклонников коротких стихов с высоким уровнем обобщения.

Конкурсное произведение 214. "Так хочется..."

АС

Вначале как-то немного с логикой не вполне. Впрочем, при некотором усилии понятно. Не уверен, что фильмы Бертолуччи помогают от депрессии – лучше бы, конечно, что-нибудь с Пьером Ришаром. Хотя каждому свое, конечно.

В середине меня, опять же немного, не устраивает ритм. Из того, что был задан, как-то хочется, чтобы было не **«когда кругом беда»**, а просто **«когда беда»**, не **«или залечь на тракте»**
—
просто
«залечь на тракте»
. Мне так кажется.

Забавный оксюморон **«вернуться восвояси»**. Не знаю, хорошо это или плохо. Скорее хорошо. И вообще стих интересный, энергичный, и, как кто-то заметил, «родной». Как лист увядший, падает на душу. Вот. Плюсик.

+

ЮМ

Такое ощущение, что я это уже где-то читала, и не один раз. А задачу сравнивать и предъявлять вкус я себе не ставила ... та-а-ак... скажу, что я представляю себе этот текст как очень интеллигентский. Вроде «мечтаешь, мечтаешь, но жизнь сложна и мне

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

уже не 18» (Простите)

Кому может быть интересно: читателю-интеллекту, чуть уставшему от «вот этого всего».

Конкурсное произведение 215. "Человек улетел"

АС

Такое впечатление, что вылетел этот человек из стиха Маяковского «Сергею Есенину»: Пустота. Летите, в звезды врезываясь. Ни тебе аванса, ни пивной. Трезвость.

Только тут не аванс и пивная, а ревматизм и артрит. Кстати, непонятно, почему ревматизм с «ни», а артрит с «не». И сено, все же, должно быть в винительном падеже, а не в родительном – змей прав. Хотя само по себе сено – это очень точный штрих (с некоторой оговоркой, что я где-то это уже видел или читал). Про внучкову бритву – не уверен. В общем, стих нравится, но что-то останавливает. Плюс (один) поставлю.

+

ЮМ

Совсем недавно перечитывала Олега Чухонцева, вот и вспомнилось «говорил, заговаривался, говорил // и опять говорил без умолку». Этот текст, конечно, совсем про другое. Он про долг, как по мне. И долг, конечно, не в смысле «должен», «обязан», а в смысле осознания смысла бытия. (ой, что-то коряво вышло сформулировать). А

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

смутившая кого-то из комментаторов «внучкова бритва» — так то точка прикрепления к пространству и времени.

Для кого может быть интересно: тут сложности с описанием ... для поклонников поэзии заговоров и высоких лирических нот, взятых без надрыва.

Конкурсное произведение 216. "Память"

АС

Нет, ребята, это стихотворение не для моего слабого ума. Зато разноцветное. Слезы сизые, земля черная, глины красные. Почему слезы сизые? Наверное, это нефть, подумал я. Но почему они не текут, а рекут? Вот вопрос. Наверное, это чернила, подумал я. А почему размывают именно до красных глин? Насколько я знаю, красные глины находятся на дне океана — там и так уже все размыто донельзя. Ну, пусть. На этом я пока остановился. Ах, да! Подмосковный муэдзин, поющий в раме — это, вероятно, соловей.

На всякий случай ставлю плюс — а вдруг это гениально? Говорю без иронии.

+

ЮМ

Это же о трагедии, да? Не о том, что «ой, какие плохие, не помните» и не о том, что «ой, какие хорошие ...». Нет, тут безоценочно, и оценку можно вписать. Зачерпнули

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

кувшином северную рыбёшку, понесли по горам где-то на юге, падает рыбёшка, трепыхается ... ой.

Для кого может быть интересно: как говорят комментаторы, для любителей словесной вязи. Поверю им.

Конкурсное произведение 217. "Виноград"

АС

Очень интересный образ. Сильный, выпуклый, яркий. Финал, опять же, просто замечательный. Прямо жалко, что в таком стихе встречаются не вполне внятные (или мне непонятные) места вроде «то ли бога то ли еще за кем» — даже с учетом того, что, по-видимому, фраза продолжается дальше.

И все же не удержусь и поставлю два плюса.

+ +

ЮМ

Прочиталось, как о текст о принятии себя и судьбы. О предназначении и светлой вере, которая состоит в принятии этого предназначения. Не уникального, но общего. Бабушка у меня так говорит: «Всех ждет два на полтора вон там, за бугром». Тут, конечно, более интеллектуальная обработка. Ну, как мне кажется.

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

Для кого может быть интересно: для любителей иногда посмотреть на небо и задуматься.

[Конкурсное произведение 218. "Ты кати, скарабей..."](#)

АС

Это вполне внятно. И, в общем, имеет право на существование. По существу сказано. Рифмы хорошие дактилические... Однако, если говорить строго, то по большому счету нового маловато. Да и холодновато. Да и коротковато, так что шансов на лонг немноговато.

ЮМ

Остроумное произведение, с достаточной долей иронии к осознанию бытия человеческого. Запевка такая, достаточно много в этой двадцатке обращений к русскому народному творчеству. Ну а как иначе?

Для кого может быть интересно: для поклонников фольклора на новый лад, с уклоном в остроумную философичность.

[Конкурсное произведение 219. "Дом дур"](#)

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

АС

Не уверен, что этот стих нуждается в разборе. Дурдом он дурдом и есть. Иногда (и даже часто) мне тоже так кажется. Паук опускается – значит, готовят козла, и это повсеместно.

И вообще, было бы даже интересно, но мешают некоторые технические огрехи. Типа «**Налево пойдёшь – скорее покончишь с собой...**»

– это «скорее» задает какую-то невнятицу, потому что может пониматься в самых разных смыслах. Да и ритм вроде бы скачет. Лицо, пусть даже котофея, которое просит налить молока, мне тоже кажется странным. Хотя... дурдом все-таки.

ЮМ

А это, видать, проходит по линии новой лирики. Достаточно громкоголосой, как мне слышится.

Для кого может быть интересно: для любителей поломать голову над «что хотел сказать автор».

[Конкурсное произведение 220. "Перед Рождеством"](#)

АС

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

Начало меня просто покорило. **«Вишь, шевелится камыш? Там венчаются в сочельник птица-жар и рыба-тишь»** — волшебство какое-то, даже по звуку! Прелесть что такое. Дальше уже не так, но все равно хорошо. Взнозить — вкусное слово.

Почему троебодно, не очень понял. Щепотью, что ли? Впрочем, чувствуется, что автор в теме (не то, что я), так что верю. Финал первоначально (после птицы и рыбы) я прочел так: Зачарованная Мышь. По-моему, было бы даже лучше — тишь уже была, а мыши не было.

Два плюса.

+ +

ЮМ

И почти фольклорная двадцатка завершается именно этим текстом. «Вышел ёжик из тумана, вынул ножик из кармана, буду резать, буду бить, всё равно тебе водить». Проходит, правда, у меня по другой линии — там где автор и есть герой и вступает с силами в противоборство, показывая свою равность этим силам. Есть статья, есть. Конечно, обычно есть медиаторское «Боян вещий, если кому-то хотел сложить песнь, растекался мысью по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками», а тут, на мой слух — совсем другое. Хочется с иронией сказать «а что же говорили, будто автор умер?» (не этот конечно, дай Бог здоровья, а автор вообще).

Для кого может быть интересно: для любителей разгадывать загадки, любителей наличия героев (не в смысле литературных), любителей фолька.

Автор: Субъектив
29.10.2017 23:00

ИМХО-КЛУБ

Встреча 11-го тура группового этапа Кубка мира - 2017. 29.10.2017. 23:00. Встреча в Сочи. Итог: 0:0.

ИМХО-КЛУБ

Встреча 11-го тура группового этапа Кубка мира - 2017. 29.10.2017. 23:00. Встреча в Сочи. Итог: 0:0.

ИМХО-КЛУБ