

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56



Первая десятка.

Здравствуйтесь, дорогие писатели, читатели и просто почитатели портала! С вами снова я, ваш главный критик Станислав Струцинский.

Что-то давненько, признаться, меня не проклинали, доза чужой ненависти в крови понизилась до угрожающих жизни и здоровью значений, — вот и взялся за старое. Ну как за старое — старый у вас я, а стихи новые!

Первые десять подборок, разумеется, вознесли меня к вершинам скепсиса. Подозреваю, остальные двести девяносто (или сколько их наберётся, если я никого не распугаю?) повторят судьбу десяти первых; впрочем, поживём — увидим.

ИМХО-КЛУБ

[1. Анна Михайлова, «Звучи»](#)

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

На даче

Железная дорога как метафора жизненного пути, поиск дома как метафора поиска себя... Что ж, поглядим, удалось ли автору избить эти темы как-то по-новому!

«Прислушаешься - тихо, небо звёздно,
а если зашумит, то за пролеском... » — стоп! К чему тут небо, если лирический герой прислушивается? Он звёзды ушами видит?

«старушки с урожаем, мент с шавермой,
единственный меж них, кто дышит верой —
мальчишка, стосковавшийся по маме» — кто-нибудь истово верующий непременно осудит автора за рифмовку веры с шавермой. А я — нет. Я осужу за «одноногую собачку» в лице стосковавшегося мальчишки!

«А здесь ещё земля лоснится полем,
за рельсами — мохнатый лес и воля» — «земля лоснится полем» — это как-то сомнительно, на мой взгляд. Но ладно. Автору виднее. Будем считать, что этот образ свеж и оригинален, хотя у меня он вызывает ассоциации с невытой сальной шевелюрой. А вот «мохнатый лес» как-то уже совсем стар, старее, чем я, кхе-кхе...

«что уезжать понадобится сумма;
тем больше, чем теплее дом приснится... » — автор, объясните мне смысл точки с запятой! Мне кажется, без неё можно было бы вполне обойтись. Раздражает мой придирчивый глаз.

«Надышишься сосной, пожнёшь пшеницу» — один патриотичный певец, помню, пел «и ноздрями землю втяну»...

«Зима начнётся, опустеют дачи,

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

за нажитое всё билет дадут без сдачи,
и, если будет минимума меньше,
кондуктор высадит меж станциями к лешим» — зря автор так с концовкой. Очень зря.
Вы попробуйте вслух прочитать эти нагромождения согласных и инверсии!

Напоследок

Читаю три первых катрена, думаю: а симпатично. Даже интересно. И куда автор нас приведёт?

А привёл вот куда:

«И только из иконки между книг,
навязанной заботливым соседом,
лучистый изливается родник
на близких, позволяя напоследок

проститься, символично сесть за стол,
боль ощущая, режущую бритвой» — слащаво и заштамповано. Даже «горе
монолитное»

в конце не спасает. Ограничься автор первыми тремя катренами, было бы хотя бы загадочно!

Звучи

Благодаря искренней интонации могло бы быть лучшим стихотворением в подборке, если бы автор выдержал форму.

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

**«В глаза посмотришь раз, и не забудешь,
и чайки закружат и закричат...
Не затихай, не умолкай, пусть больно будет,
звучи молитвой, но не отвечай» — моим глазам больно от рифм. Мало того, что
глагольных, так ещё и неточных!**

**«Прости меня, прими, когда накатит,
коснись хоть лучиком
надежды и добра» — и снова слащаво. И снова заштамповано. Увы.**

Резюме: жалостливая условно-философская лирика, не лишённая интересных находок, но изрядно сырая по форме.

[2. Дмитрий Близнюк, « Желтый пудель Ким Чен Ыра »](#)

Как известно, хочешь выделиться — напиши верлибр! Хочешь сильно выделиться — напиши три верлибра!

Эротическая ерунда

**«так привидения нежатся под побеленными потолками,
трутся фантомной кожей об известь» — мне почему-то кажется, что им больно, а не
эротично, будь они хоть сто раз привидения. У меня чувствительная кожа, и я
впечатлительный.**

**«солнечный лягушонок любимой,
препарированный лаской и нежностью» — стесняюсь спросить, что автор имел в
виду под «лягушонком». М-м-м-м, часть тела? Или всё тело? Я бы на месте героини**

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

обиделся, честно скажу.

«опускаешь руки по локоть в плоть» — я боюсь это представлять!

**«на раз-два-три
вымрете все акулы» — ладно знаки препинания, но что автор имел в виду? Vagina
dentata?**

**Нет, это вполне могло быть хорошо. Но автор, как бы это так сказать
политкорректно, чересчур увлёкся новизной метафор... Мне жаль героиню. И
привидений. В общем, эффекта, которого обычно призваны достигать эротические
стихотворения, у меня не случилось. Старость не радость, да... Но зато
исключительно точное ощущение ерунды автору местами очень хорошо удалось
передать!**

Башня с призраками

Пожалуй, это стихотворение мне понравилось. Хотя я бы его сократил. Вдвое.

Желтый пудель Ким Чен Ыра

**Типичный современный верлибр. Читаешь, думаешь в процессе: вау, свежо. Вау,
оригинально. Вау, мило. Вау, интересно.**

Дочитал — и думаешь: и зачем это всё было? Ради авторского фана?..

**Резюме: любителям верлибров, страдающим от синдрома поиска глубинного
смысла, наверняка понравится. Любителям эротики — вряд ли. Будем надеяться,**

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

что в жюри их не очень много.

3. Егор Мирный, « Легчайшие отверстия vs отрывные отчувствия »

Тяжела и неказиста жизнь поэта-верлибриста, а жизнь критика, не особо любящего верлибры, — тем паче!

«ох принцесса как ты меня подвела...»

Наконец-то я нашёл повод достать из заглашника своё любимое длинное словцо: небезынтересно.

И это правда всё, что я могу сказать.

«эта обувь одежд где...»

И об этом стихотворении тоже. Есть ли тут что-нибудь, кроме игр с формой? Я не вижу.

«без опалубки» — а третье понравилось. Здесь есть даже какая-то драма, я настаиваю.

Словосочетание «отрывные отчувствия», впрочем, понравилось больше всего.

Резюме: Дмитрию Близнюку, возможно, придётся по вкусу. Но он не в жюри.

[4. Виктория Качур, « Дромомания»](#)

Затуманенное

**«хочется то ли жареного, то ли солёного, то ли острого» — то ли музыки и цветов
хочется, то ли зарезать кого-нибудь**

**© Я вспомнил эту цитату 21 марта, в три часа пополудни. Интересно, вспомнит ли её
ещё кто-нибудь?**

**«капает время, как будто испорченная клепсидра» — можно, ой, можно было что-то
пооригинальнее придумать!**

**«не позволять себе чувствовать себя неприкаянным» — на свеженькую рифму
«тоска иным-неприкаянным»
автора хватило, а вот на менее громоздкую словесную конструкцию — нет. А жаль.
И в последней строке снова это «себе себя». Не надо повторять неудачные
находки!**

**«ранам назло затянувшимся, но не залеченным» — долго думал, кто на ком стоял в
этой инверсии. Еле-еле понял. Это всё старость, конечно.**

Лирическое наступление

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

«не пеняйте мне - худ, небрит, мол, бесшабашный, неугомонный» — менее опытные авторы вставляют для размера и рифмы «же» и «вот», более опытные — «мол». Но меня больше интересуют, зачем после кратких прилагательных так резко начались полные.

«чтобы ветры дули, свища, и шли снега или ливни лили» — а здесь мы видим недостаток разбивки на строки. Лучше бы автор честно написал шестнадцать строк вместо восьми и поразил всех своими анжамбеманами, чем заставил критика спотыкаться посредине строки!

Новелла

Поразительно — стоило автору забыть про красивые эпитеты, старательные составные рифмы и плохо освоенные приёмы вроде означенных анжамбеманов или инверсий, как получилось простое, но вполне трогательное стихотворение!

Или оно попросту было написано раньше двух предыдущих?..

Резюме: милая и небесталанная дамская сетевая поэзия. Добавить больше мастерства — и будет почти читабельно. Добавить индивидуальности — и будет почти хорошо.

[5. Людмила Свирская, « На расстоянии надежды »](#)

«Тик-так... Любовь моя спешит...»

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

Не увидел в этом стихотворении ничего интересного, кроме рифмы «дрёмы-ядрёный». И как я не люблю словосочетание «лишь только», кто бы знал! Считаю его тавтологией, необходимой поэтам сугубо для соблюдения размера.

Обычная история

Первая строфа обещала нам какую-то серьёзную трагедию. Ветки и фонари понравились.

Вторая строфа огорчила строкой «Где тонкий, теплый блин в сметане, снова ». Ну не читается это «снова» как начало следующей строки, как ни бейся! А ещё так и тянет выделить запятыми «блин»!

Третья строфа превратила всё стихотворение в типовую альбомную поэзию. Здесь удручает всё. И рухнувший небесный свод, и тухнувший свет, который на самом деле, конечно, потухающий, а не гниущий, но выглядит уж чересчур неприглядно, и Бывшая с большой буквы «Б».

«Мокрый снег за окном. На мгновенье дожди замолчали...»

«Под глазами круги (хоть сто раз назови их очами)» — зачем круги называть очами?

Всё остальное ровно и стандартно настолько, что не вызывает в тонкой и чувствительной душе критика никакого отклика.

Резюме: если подправить ляпы, то получатся сносные тексты для поп-певец третьего эшелона.

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

6. Иван Клиновой, «[Одиночный пикет](#)»

«Каждый день находя новый способ сойти за другого...»

Казалось бы — написано о правде жизни, должно тронуть, а нет. Чего-то не хватает.

«Человек превращается в функцию. Синус, и всё» — почему обязательно синус-то?

«Надев на голову пакет..»

И снова автор не дождал и не додал. Характер персонажа иссяк к концу стихотворения, и не вышло ни конъюнктурной, простите, остросоциальной поэзии, ни простой, обыкновенной поэзии. А вышло нечто среднее и оттого не слишком достоверное.

«На тот, теплокровный, но недостижимый свет...»

Интересно, мне кажется — или автору не даёт покоя местный суперхит о двух больших мужиках, занимавшихся любовью? Что ж, те мужики были нелепы, трогательны и оттого прекрасны, а это стихотворение портят призыв русского шансона и общая неуверенная интонация.

Резюме: автор, будьте смелее. Возможно, холивар на гей-тематику и заветные сто комментариев вас и так ждут. Но как по мне, если уж идти в сторону злободневных тем — то идти на полной скорости. А то они обычно заканчиваются быстрее, чем поэтический голос успевает набрать силу.

7. Виктор Шталь, "О жизни с грустью и улыбкой"

О жизни

«Неслышно плакала земля.

Лампадами светились росы» — не то чтобы я очень люблю повышенную брутальность среди авторов-мужчин. Но слащаво-трепетные напевы в стиле Афанасия нашего Фета (и прощительные авторам того времени, а не нашего) приводят в смущение и недоумение. Серьёзно, даже критиковать боюсь!

«И трепетали небеса

В светлице церемониала» — плохо звучит «це-це» в частности и «светлица церемониала» в целом. Автор, вы перемудрили с красотами.

«В которых билась западня

Рассветною гуашью алой» — западня. Билась. Гуашью. О, мой мозг!

«Вонзался солнечный клинок

По рукоятку в лужи прямо... » — а мог бы криво? Очень неудачное подчёркивание второстепенного слова размером и ритмом.

«В березовых сосках слеза

Хрустальной чистотой блистала...» — слащавость достигла апогея и перешла в махровую пошлость.

О вдохновении

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

Тема «Поэты о поэзии» — уже в первой десятке!

**«Чтоб смог надеть лохмотья стих
Из гардероба звездной ночи» — очень мозголомная инверсия. Не надо так.**

А дальше у нас что? А дальше у нас высокопарные штампы про сгорающую музу, побег из ада и белило снегопада. Сначала подумал, что «белило» в единственном числе — ради хоть какой-то оригинальности и даже решил уже порадоваться за автора, потом присмотрелся и понял: нет, оно такое для размера.

И рифма «свечи-вечер». Куда же без неё...

Ночной рисунок

«Царскосельскую одурь/Прячу в ящик пустой» «Оплавляются свечи/На старинный паркет»
Кхе-кхе. Простите.
Когда-нибудь я умру оттого, что слишком много знал.

**«Заплетали где ивы
В косы кудри листвы,
В голубые разливы
Упирались кресты» — автор, пожалуйста, оставьте инверсию в покое, это не ваш приём. Она вам только мешает. «Листвы-кресты» — очень неважная рифма.**

**«Где серебряной змейкой
Полз вдоль речки туман» — «опять серебряные змеи/через сугробы поползли» Нет, ну ладно бы всё это было сознательными отсылками — так это попросту подражание прекрасным, но безнадежно устаревшим вещам!**

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

Резюме: автор, почитайте уже каких-нибудь других поэтов. Современных. Впрочем, эти стихи, несомненно понравятся каким-нибудь прекрасным дамам. Только, умоляю, если будете выбирать прекрасных дам из поэтесс, — будьте осторожнее! Они тоже могут вас раскритиковать.

8. Светлана Чернышова, "В гостях у сказки"

С одной стороны, я очень люблю более опытных поэтов. Их есть за что похвалить. С другой... честно говоря, расстраивает, когда они выбирают самые дешёвые приёмы для написания потенциально конкурсных стихов. Ну, или просто стихов, нацеленных на сбор как можно большего количества лайков в соцсетях.

Перепевка старых сюжетов на условно-новый лад — это один из таких приёмов.

«жизнь, она, говорит, простая...»

«открывает он что – не знаю» — (грустно вздыхая) да, и у более опытных поэтов с инверсиями часто бывает как-то странно. Режет глаз и слух.

«иль замочки-то все с подвохом?» — «иль» и «-то» как бы отсылают к простонародной речи, но не верьте автору: ему просто очень хотелось запихнуть мысль в размер, а иначе не вышло.

«- Зд'орово, что приехал! Мы тут...»

«киснем от скуки ччерт...» — предлагаю убрать лишнюю буквы «ч» и поставить

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

недостающую запятую.

«Выпьют, закусят, по новой выпьют он (как всегда) начнет» — стихи об алкоголе — это святое, без сомнений, но запятые-то в конце строки зачем терять? Для передачи пропитанной алкогольными парами атмосферы?

«много – я, а на кой??» — тяжело звучит. И можно было обойтись одним вопросительным знаком.

«Всё, что по жизни не убивало сделало мудаком» — опять запятая потерялась.

Концовка, признаться разочаровала. Цветущий сад, троекратное объятие, ангелы, сладостный полонез, мимими, уруру. Упомянутый в начале «мудак» как-то не уравнивает.

«Долго он будет, под пенье птичьё» — вот куда делась одна из потерянных пьяных запятых! Нет, автор, она здесь лишняя.

«ждать, пока адовой электрички дым не истаёт весь» — ох уж эти инверсии!

Знаете, у Цветаевой с Серёжей и Володей как-то более достоверно вышло.

«у старших сестер...»

Пожалуй, самое сильное стихотворение в подборке. И самое искреннее. Правда,

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

есть во всей этой форме что-то от Линор Горалик. Но ладно. Простим автору эту мелочь, он правда хорошо постарался.

Резюме: наберёт сколько-то конкурсных баллов и восторженных комментариев, что наверняка перекроет неприятный осадок от моей критики.

9. Юлия Долгановских, «Дай знак»

Пчела

Интересное стихотворение. Крепко сделанное. «Волшебные дары», правда, мне не нравятся. Уж такое клише...

Полдень

Не нравится «благодаря». Я против канцелярита в стихах.

Не нравятся внезапные неряшливые рифмы вроде «порога-попробовали», «берега-деревом» и «ветки-вехами».

А сюжет понравился. Но я бы его лучше в прозе прочитал. Для стихотворения слишком многословно.

Тупик Ландау

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

Не люблю я Ландау за то, что он мучил свою бедную жену (кстати, это Кора имелась в виду под Дорой — или кто-нибудь из его многочисленных пассий? Честно, не понял. Буду рад, если автор меня просветит). Надеюсь, автор хоть немного осуждает своего героя.

И снова ловлю себя на мысли, что прозой эти стихи были бы краше. Или хотя бы полноценной поэмой. Для стихотворения, пусть и разбитого на несколько частей, всего слишком много. Букв. Слов. Сюжета.

А ещё я думаю о том, что мне от этого автора хотелось бы чего-то большего. Его собственной личности. Его собственной жизни. Возможно, в чём-то некрасивой, в чём-то несовершенной. В чём-то слишком обыкновенной — и во многом уникальной.

Резюме: крепкая и конкурентоспособная сетевая поэзия. Скорее всего, будет замечена и отмечена, а если совсем повезёт — чем-нибудь вознаграждена.

[10. Андрей Мартынов, «Пережили это - вынесем и то»](#)

Пожалуй, эту подборку я могу назвать откровенно-конкурсной. Каждое стихотворение — эдакий хит, укладывающийся в формат, тренды и приблизительные вкусы жюри. Хорошо ли это? Или плохо? Трудно сказать. В конце концов, каждый хочет победить, верно?

«пережили это...»

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

И форма, и остросоциальная тема выдержаны идеально. Что ещё сказать?

«я в лес вёл сталинистку, где ждал её расстрел...»

Спондеи в первой строке несколько расстраивают. Но тема раскрыта последовательно и вполне достоверно. А внезапная концовка всё переворачивает, катарсис, читатели жалеют лирического героя и содрогаются, самые впечатлительные рыдают в кота две недели.

«а и нужно-то немного...»

Содержание не впечатлило, потому что я — махровый атеист. Мне правда не понять. Но чем-то всё же трогает. А форма этому автору хорошо даётся.

Резюме: сильный автор, крепкие хитовые стихи, в которых, однако, всё же проглядывает что-то кроме хитовости. Не то чтобы я верю его словам — но, честно говоря, хочу верить.

*

Надеюсь, вы потратите на меня не слишком много ругательств и гнилых помидоров. Помните: они вам ещё пригодятся!

Возможно, следующие обзоры будут длиннее. Всё-таки подборок предполагается много. Как я уже сказал, поживём — увидим.

Автор: Нам письмо!
22.03.2018 22:56

С.С.

ИМХО-КЛУБ