

Автор: Нам письмо!
09.11.2020 22:00



Кратенько о конкурсных стихах с 271 по 300.

ИМХО-КЛУБ

До чего умилителен самый детский приём авторской самозащиты!
Нет, не «критик сам дурак», а апелляция к авторитету.
А вот Пушкин писал такую же чушь, почему мне нельзя?
А вот Ахматова!
А Цветаева так вообще!
Когда заученные в школе классики заканчиваются, поэт переходит к современникам. А вот Полозкова!
Нет, это не «ну Струцинский и сравнил Пушкина с Полозковой». Это среднестатистический поэт помнит только раскрученные имена.
Хоть бы один упомянул какого-нибудь Шершеневича! Не, не читали.
То, что общеизвестных авторов запомнили и полюбили не за то, что они писали чушь, а вопреки этому, в поэтические головы не приходит вовсе.
Как и то, что лучше бы учиться на чужих ошибках, а не тиражировать их дальше.

[271. «Горностай»](#)

В одном из обзоров уже упоминал признаки «девичьей лирики».
А чего не упоминал? Того, что эта неплохо проработанная по звуку, но несколько небрежная в плане образности поэзия теперь воспринимается как нечто

Автор: Нам письмо!
09.11.2020 22:00

ностальгическое и оттого милое сердцу.
Хотя бы потому, что нынешние сетевые авторы пишут ещё более небрежно.

[272. «В районном центре учреждение...»](#)

Почти всё хорошо.
Кроме корявого слова «несуета». Оно просто плохо звучит и этим отвлекает от образа героини.

[273. «Февраль вздохнул встревоженно и сник...»](#)

«На осенний конкурс — и не про осень! Интересно!» — подумал я.
Увы, больше ничего интересного в стихотворении не нашлось.

[274. «Двадцатый»](#)

Удивительно скучная злободня вышла. Хотя и не бездарная.

[275. «Бреестраат»](#)

Странные стихи. Вроде и хорошие, а вроде и хочется от них чего-то большего.
Ладно, я просто придирчивый.

[276. «Не быть тому и этому не быть...»](#)

Неплохо, но мало.

[277. «Скифия»](#)

Прозой было бы краше. Как стихи — слишком затянуто. Не каждый читатель доживёт до эффектной концовки.

[278. «Сверить...»](#)

Ах, как впечатляюще автор выписывает непростую форму! Ух, как изящно автор играет с рифмой!
Похвалил, теперь поругаю. Ой-ой-ой, почему же автор душу в стихи вложить забыл?
Красивый вышел голем, я не спорю.

[279. «Лист, прилипший к стеклу...»](#)

Прочитал «после сдачи совсем рубежа», грустно вздохнул.
Могло бы получиться талантливо, но из-за таких штук получилось просто неинтересно.

[280. «Без спроса снег идёт...»](#)

Всё бы хорошо, но стихотворный размер, отсылающий к «Сиреневому туману», низводит стихи до ресторанной пошлятины.

Автор: Нам письмо!
09.11.2020 22:00

[281. «В саду»](#)

Забавно. Но вертоплёт — это стрекоза и никто другой!

[282. «Ничего такого»](#)

Эх, не дождал автор. А мог бы получиться интереснейший абсурд!

[283. «Ветра расчёсывают лохмы»](#)

Терпимо, но очень уж исконно-посконно местами. Нет-нет да и высунет между строк свой нос старик Ромуальдыч.

[284. «Час на маршрутке»](#)

Ох уж эти фанфики, ох уж эти фикрайтеры.

[285. «Костёр»](#)

Отчаянно спотыкаясь на спондеях и лишних запятых, стихи бредут из прибежища арт-наива в стан терпимой сетературы.
Но падают без сил у самого финала.

[286. «Зачёт»](#)

Удручающе попово. Давай за вас, давай за нас, такое.

[287. «Черна вода»](#)

Нагнетал автор, нагнетал, да так и не напугал читателя.
Обидно. Но форма приятная.

[288. «Транспарентность»](#)

Лукавое стихотворение, утекающее водой сквозь пальцы.
Тем и хорошо.

[291. «Следы и мифы»](#)

Стихи для жюри номер n+1.

[292. «Игра»](#)

Многомудро. Ну, маленький верлибр — это всё равно верлибр!

[293. «Артёмка»](#)

Автор: Нам письмо!
09.11.2020 22:00

Дописать к этому бит и получится рэп.
А как самостоятельный текст не катит, увы.

[294. «Отсрочка»](#)

Казалось бы, и тема всем близкая, «проумру»-то. Особенно в этом году. И написано складно и красиво.
Но что же скучно-то так, а? Как будто все эмоции из текста заранее вынули!

[295. «Джаз-птица для Д.»](#)

Не могу сказать, что это выдающиеся стихи. Но они милые и трогают. Обычно у верлибристов в любовной лирике то сосок сознания, то ещё какая-нибудь ягодица просветления. А тут львята да котик! Как не улыбнуться?

[296. «Тесла»](#)

Захватывает. Но быстро отпускает.
Поглубже бы автору копнуть!

[297. «Точка кипения лета: град»](#)

Красота на грани вычурности. Но всё-таки не за гранью. Читаешь и ждёшь, когда автор сорвётся в китч, — а он не срывается.

[298. «Селигер»](#)

Хорошо, но неровно. И «проумру» в лоб зря. Что-то нужно сделать с предпоследним катреном.

[299. «Непогода»](#)

В эти стихи так и просится какой-нибудь хук. А то слишком ровное унылое настроение выходит. Скажете, автор так и задумал? Ну и зря, раз так.

[300. «Неземное»](#)

Небезынтересно.

Эта тридцатка хороша тем, что в ней хватает удивительно светлых и вместе с тем толковых стихов.
Какие понравились больше всего?

Третье место:

Автор: Нам письмо!
09.11.2020 22:00

[272. «В районном центре учреждение...»](#)

За мойву!

Второе место:

[288. «Транспарентность»](#)

За прозрачность!

Первое место:

[297. «Точка кипения лета: град»](#)

За красоту языка и текста!

И будьте здоровы!

Ваш **С.С.**

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ