

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00



"...И ещё раз скажу, что лучше недомудрить, чем перемудрить..."

ИМХО-КЛУБ

Больше всего меня в поэзии интересует одна вещь.

Почему в ней так много негатива?

Нет, я не о ваших комментариях, уважаемые поэты.

А о том, что какое-то невесёлое у вас творчество. Нет, я понимаю, что жизнь в целом — боль. Но, судя по вашим стихам, в этой боли вообще никакого просвета нет!

Любовная лирика особенно жестока к нервам читателя. Все страдают, мучаются, а то и убиваются в прямом смысле слова! Лишь один известный верлибрист, мастер инопланетной эротики, нет-нет да и пытается подложить читателю нечто пикантное и доселе неизведанное.

И ведь мне приходится любить вас такими — чёрненькими!

[91. Александра Одрина, «Сова»](#)

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

Вот! Вот о чём я и говорю. Тоска, уныние и боль тянутся к читателю из каждой буквы этой, впрочем, талантливой подборки.

Утешает, что с технической точки зрения почти всё почти хорошо. Хотя третье стихотворение заметно слабее остальных. Но и его можно подправить, если убрать последнюю строфу.

[92. Сергей Гридин, «Жизнь и поэзия»](#)

Не так уж много у нас на портале авторов, которые способны на избитую тему «поэты о поэзии» написать что-то стоящее и, к тому же, не преисполненное самовлюблённости.

Однако же стихи о ловле Пегаса чем-то смущают. Как будто их самую малость не допекли. Вроде бы и нормальные стихи, но оба предыдущих стихотворения лучше!

[93. Александр Шведов, «Труселя. Орловичи. Спарбер»](#)

Вот и к нам на портал проник откровенный кликбейт!

Впрочем, хорошим стихам это простительно.

[94. Глаша Кошенбек, «Почти 3Д»](#)

«А ещё я почти классическое умею!» — говорит нам Глаша и жахает читателя по мозгам первым стихотворением. А потом, пока он не успел проморгаться, милосердно подсовывает ставшие уже привычными трогательно-абсурдные строки.

Это я ошарашен в хорошем смысле слова!

[95. Кристина Лацаре, «Взгляд из бездны»](#)

Ну наконец-то. Я дождался этого момента! Автор экспериментировал-экспериментировал да и выэкспериментировал!

Бездна авторской фантазии наконец научилась глядеть в читателя, и это здорово.

[96. Илья Храмшин, «Марсианские хроники»](#)

Как-то выцветает подборка под конец. Видимо, первое стихотворение удачно расцвелили впечатления от чужого гения, а всё остальное не настолько впечатляет, чтобы писать об этом яркие стихи.

[97. Александр Марусев, «Кузьмич»](#)

Тот случай, когда чем меньше автор рефлексит в столбик, тем лучше пишет. Обычно, кстати, бывает наоборот: многим поэтам лучше удаются стихи о себе, чем о других

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

людях. А тут Кузьмич как живой, жаркая погода прямо чувствуется (хотя «крылья» солнышку не нужны совершенно), а в «полустанке жизни» хороша только рыбка.

[98. Владимир Алексеев, «Послушай, Сократ, для чего ты сократствуешь?»](#)

Ещё никто не пошутил: «Послушай, поэт, для чего ты поэтствуешь?»

Первое и третье стихотворение — вполне нормальная философская лирика. Второе в сравнении с ними выглядит изрядно неряшливым.

Быть может, новая Харибда
Широкоскуло
все упования молитвы
в себя втянула — автору помогала нейросеть?

[99. Жанна Лебедева, «Море смотрит на меня»](#)

От трепетных клише дамской поэзии автору надо избавляться.

сердце упало низкими звездами — это как?

качается сломленной веткой — трепетное клише номер раз.

нервная грация гибкой тигрицы — трепетное клише номер два.

А все их считать — мне обзора не хватит.

[100. Андрей Калинин, «Непридуманное»](#)

Это, конечно, скорее публицистика, чем поэзия. Но для своего жанра убедительно. Возможно, потому что автор пишет о своей семье, а не об абстрактном условном солдате, как это часто у нас на конкурсах бывает.

[101. Галина Магола, «Несказки»](#)

Вот у кого бы поучиться всем писателям поэтического фанфикшна. Переосмысление чужого творчества есть. А вторичностью и не пахнет.

[102. Александр Конопкин, «Как думаешь?»](#)

Живо и трогательно. Грустно, но не безысходно. Да хорошо в целом, что уж там!

[103. Лана Почапская, «Априори»](#)

Замена дефисов на короткие тире — это, конечно, зря.

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

Но это всё, к чему я могу придраться.

[104. Николай Сыромятников, «На бога похож»](#)

Очень уж неровно. То почти блестящие строки, то общие места...

[105. Юлия Шokol, «Мёртвый или живой»](#)

Вот что называется высокой поэзией, а не то, что вы в собственном творчестве, граждане поэты, обычно называете.

[106. Сергей Воронов, «Желдор»](#)

Интересно, почему под действительно хорошими стихами порой так мало комментариев?

Автора можно упрекнуть разве что в некоторой интонационной робости. Но, пожалуй, не нужно. Потому что он умеет быть оригинальным, а не оригинальничать, а это дорогого стоит.

Чтобы у нас со Скарлетт себя сравнил мужчина, а не женщина, да так, чтобы это получилось органично? Дайте мне ещё две таких подборки!

[107. Александра Герасимова, «Тот самый воздух»](#)

Автор рос-рос и незаметно дорос до большого поэта. Помню, как ругал за небольшие недочёты и несколько мутноватый стиль. А тут и придраться практически не к чему. Разве что к опечатке в «раннем утре».

[108. Алла Самохина, «Где воздух сладок»](#)

Интонационно приятные, добрые стихи. Но местами подпорчены.

Во-первых, откровенным штампом. Осень, да ещё и птица, да ещё и золотая. Комбо.

Во-вторых, «стараюсь делать точно так» уж очень нескладно звучит.

[110. Анастасия Картавцева, «Складное»](#)

Первому стихотворению место на каком-нибудь сетевом складе городских легенд и пугающих баек.

А остальные два хороши.

[111. Сергей Черсков, «Давай останемся никем»](#)

Просто, но со вкусом.

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

Правда, более громкая чужая лирика, скорее всего, эту подборку в голосовании обойдёт. Но я её запомню!

[112. Андрей Чайкин, «сколько людей, столько и мнений и т.д., и т.п., и т.е., и т.о., и т.я., и т.н., и т.г., и т.щ., и т.ч., и. . . . - - - . . .»](#)

Сначала я подумал, что автор решил, будто у нас конкурс на самое претенциозное название.

Но потом убедился, что у него почти все строки такие.

Проблема, впрочем, не в этом. А в том, что творческие эксперименты должны развлекать читателя, а не рождать в нём вопрос, 3/-4e^ эm0 l-lужl-l0 4им/-mb.

[113. Виктория Ерусалимская, «Точка не/возврата»](#)

Недомудрить лучше, чем перемудрить.

Сейчас изложу ход своих мыслей. Читаю, читаю. Вдумчиво. Немного не в моём вкусе стихи, слишком холодноватые-отстранённые, но ладно, это мои проблемы. Читаю дальше, читаю, всё нормально... И вдруг!

«Оно закончится на полувздо...
Хемерой что развеивает ночь»

Как из ушата окатило! И первая мысль: «Что за опечатка у вполне грамотного автора?» И только вторая: «А, это игра слов».

Не должно быть этой первой мысли. Ни у меня, ни у кого-либо другого.

[114. Александр Веселов, «Было дело»](#)

Время лирического отступления (оно же продолжение патетического вступления к этому обзору).

Поэты, а где ваш юмор? Неужели он будет в полной мере представлен только этой подборкой?

С иронией у авторов обычно порядок, с сарказмом — тем более. А так просто берёт и шутит на этом конкурсе пока что лишь человек с говорящей фамилией Веселов. Надеюсь, это не псевдоним.

[115. Игорь Гонохов, «Пока мы здесь»](#)

Автор продолжает поэтическую традицию воспевания тлена, прижизненного ада и прочей чернухи.

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

Однако в первом стихотворении есть-таки воистину воодушевляющий просвет, что радует!

Зато во втором и третьем — ни одного. Боль восторжествовала.

[116. Николай Бицук, «Опосля того, что уже не сбылось»](#)

Один косплеер Есенина у нас уже был, изображал лирическую ипостась. А вот и второй, изображает ипостась хулиганскую. Пазл сошёлся!

[117. Александр Атвиновский, «Зимние узоры»](#)

Поэзия контрастов, которая изо всех сил пытается быть хотя бы не очень любительской.

Сейчас объясню вкратце. Читаю первые две строки:

«Перрон. Прощаемся. Надменна, холодна —
Выходит замуж... до жестокости честна...» — и думаю: «Так, опять арт-наив какой-то».

Читаю остаток строфы:

«— Будь счастлива! —
в трамвай запрыгнул на ходу,
— Увижу где, до свадьбы... подарю фату!» — и тут же оживляюсь: «Нет, автор не так безнадежен, как может показаться!»

И так — всю подборку.

Надеюсь, автор когда-нибудь сделает выбор. И не в пользу арт-наива.

[118. Виктория Тищенко, «Стихи»](#)

Только я собирался с духом мягко пожурить автора за клише «в воздухе пахнет весной», как на мой неподготовленный мозг наступили авторские неподражаемые инверсии.

И теперь я сижу и думаю над строками «проруби ловит ноздрей/ пряной омелы планет в ветках запаха».

Всё остальное в этой подборке уже неважно. Потому что мозг занят попытками понять, кто на ком стоял.

[119. Андрей Сенов, «Королева»](#)

Почему-то мне кажется, что эту подборку мало кто заметит. А жаль: она хоть и неброская, но с какой-то очень достоверной и правильной грустной иронией.

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

120. Анастасия Ефремова, «Целуйтесь на эскалаторе»

И ещё раз скажу, что лучше недомудрить, чем перемудрить. Особенно, если в стихах Поэзия и Месседж.

Это я про рифму «нафига оно нам-дольчегабанновой». Маяковский и Вознесенский умели держать баланс между количеством Поэзии в тексте и заковыристой рифмой, а у автора, увы, рифма с первого взгляда не читается.

А ещё Стефано Габбана обиделся бы на неправильное количество согласных в производной от его фамилии.

От следующей тридцатки хочу если иронии — то лёгкой, если юмора — то доброго, а если грусти — то с катарсисом, а не как вы, поэты, обычно любите!

И будьте здоровы!

Ваш **С.С.**

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ

Честно говоря, лонг-лист в этом году удручает. Зачем уважаемые и разумные люди, коими, я надеюсь, являются все члены высокого и не столь высокого жюри, обратили свой взор на образчики любительской поэзии — и отринули стихи действительно талантливые?

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

Списываю это на человеческий фактор. Поэты — тоже люди. Срезонировал внутри не поэтический дар, а нелёгкий жизненный опыт, бывает. Мне, вон, тоже порой хочется похвалить откровенную ерунду за искренность. Порой и не сдерживаюсь. Но медалек-то не даю!

Кстати... Предложить, что ли, учредить отдельную медаль от Струцинского? С латунным покрытием? Может, хотя бы она стимулирует авторов присылать на конкурс толковые стихи, а не то, что они обычно присылают?

Ладно. Закончим переживать, начнём прогнозировать!

Первая пара:

Конкурсное произведение 312. « [Ичме сув](#) »

Конкурсное произведение 358. « [Ночь на Ивана Купала](#) »

Удивительно неравная борьба. Эпическое полотно против частушек вида «десять

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

звёздочек упало прямо милому в штаны». Я удивлюсь, если второе произведение победит. Хотя с нынешним лонг-листом всего можно ожидать!

Вторая пара:

Конкурсное произведение 169. « [Твари](#) »
Конкурсное произведение 365. « [Бетельгейзе](#) »

А эти «дуэлянты» приблизительно равны. Думаю, и голосование разделится примерно поровну. Но у «Тварей» больше шансов на победу. Там всё в лоб, всё автором разжёвано, и нормальной человеческой истеричности, по ошибке принимаемой за искренность, ровно столько, чтобы зацепить, но не оттолкнуть.

Третья пара:

Конкурсное произведение 128. « [Кысмет](#) »

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

Конкурсное произведение 269. « [Ростовская слобода](#) »

Снова неравная борьба. Как ни крути, «Кысмет» на порядок лучше. Но шансов на победу больше у «Ростовской слободы». Людям, даже когда они — жюри, обычно очень заходит такое, с подковырочкой и некоторой исконно-посконностью. В общем, если «Кысмет» и победит, то с небольшим перевесом.

Четвёртая пара:

Конкурсное произведение 132. « [Скажи ему](#) »

Конкурсное произведение 233. « [На поводке](#) »

Современные стихи с привкусом квази-арттерапевтической воденниковщины против вневременных стихов про тлен и тщету всего сущего. Интересный расклад. Думаю, вторые всё-таки перевесят. Наши жюри, как правило, склонны к консерватизму.

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

Пятая пара:

Конкурсное произведение 86. « [Свекровь](#) »

Конкурсное произведение 433. « [Танец семи покрывал](#) »

Лицо грушевой настойки против новозаветной роковой красавицы. Кто победит? Конечно, первая. В таких раскладах дурновкусие всегда побеждает. Под девизом «зато она наша, настоящая и совсем не силиконово-ботоксная».

Шестая пара:

Конкурсное произведение 93. « [Клавкина высота](#) »

Конкурсное произведение 418. « [Выбор](#) »

Достославная крановщица против ещё одного красиво зарифмованного уныния и тлена! Вот это я понимаю — равная борьба! Честно, не знаю, кто выиграет. Предполагаю, что

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

оба стихотворения наберут равное количество голосов и решающим станет голос председателя жюри.

Седьмая пара:

Конкурсное произведение 130. « [Ни](#) »

Конкурсное произведение 444. « [Чашка](#) »

Квинтэссенция лиризма, стоящего в максимально красивой и вместе с тем невыносимо неловкой позе, против квинтэссенции бытовой мелодрамы, небрежно замаскированной под Настоящую Жизнь (но слишком аккуратные причёски (зачёркнуто) отношения главных героев всё равно выдают нам всю условность искусства).

Я бы ни за кого не голосовал, но жюри проголосуют примерно поровну. А победит «Ни», потому что пейзажно-философская лирика — это всё-таки что-то почти новое в толпе рефлекслирующих интеллигентов, исторических героев и неизменных страдающих старичков.

Автор: Нам письмо!
31.03.2021 08:00

Восьмая пара:

Конкурсное произведение 215. « [Со странностями](#) »

Конкурсное произведение 277. « [Скифия](#) »

Самые неожиданные стихи лонг-листа, без которых он вполне обошёлся бы, удачно сошлись в одной паре. Улитка, непостижимым образом развившая скорость черепахи, — и убийственно-длинные белые стихи, задавшие означенную скорость с самой первой строки.

Думаю, что улитка обойдёт археологов. Во-первых, у неё есть рифмы, а жюри у нас, повторяюсь, склонно к консерватизму. Во-вторых, она милая и мультяшная, почти как котик, только моллюск.

Что ж, надеюсь, мой обзор обрадует тех немногих, кто переживал, что я уже всё обозрел, совсем всё! Ради вас и пишу!