



Заметки читателя... Кратенько о конкурсных произведениях "Чемпионата Балтии - 2021".
Подборки с 119 по 136.

ИМХО-КЛУБ

Краткие нотабени: 119 - 136

Если кого обижаю, прошу прощения. Жанр такой...

119. "[Королева](#)". Автор - Сенов Андрей, Санкт-Петербург (Россия).

По-моему, очень даже. И непринужденно, и точно, и неожиданно. Особенно первое понравилось

120. " [Целуйтесь на эскалаторе](#) ". Автор - Ефремова Анастасия, Рига (Латвия) - С.Петербург (Россия).

Вторая подряд подборка с выраженным авторским голосом. Недочеты вроде бы тоже есть, но на них не обращаешь внимания – настолько захватывает энергия бунта

121. " [Всегда приносит наслаждение...](#) ". Автор - Жигун Валерий, Рига (Латвия).

Автор явно остался в 19 веке. И, похоже, это принципиальная позиция

122. " [За Солнцем...](#) ". Автор - Шерстюк Ольга, Балашиха (Россия).

Жаль, что Струцинский еще ничего не сказал по этой подборке. Я бы с ним согласился, наверное. Так себе подборка. Так себе. И снежинки на ветках не висят. Разве что бумажные.

123. " [Город](#) ". Автор - Якобсон Юрий, Иркутск (Россия).

Любопытно. Простыми словами, но непонятно, о чем. Но любопытно, особенно первое и третье. Второе меньше. «Любя словами» - отталкивает почему-то

124. " [Невод](#) ". Автор - Виноградова Ника, Хадакта (Россия).

Меня всегдастораживает, когда женщина пишет от мужского имени. Хотя бывают исключения. Но не в данном случае. В данном случае слишком литературно и стандартно.

125. " [За жизнь](#) ". Автор - Пелевин Александр, Москва (Россия).

Здесь согласен с Юлей – освежает. Первое слышал уже в авторском исполнении, а второе и третье – впечатлили

126. " [Небо молчало](#) ". Автор - Фёдоров Игорь, Канаш (Россия).

Почти однозначно понравилось второе. Довольно элегантно сделано. А вот третье не понравилось совсем. Кажется, что автор не справился с короткой строкой. «В локтях заплаты», «кто-то мерз, иной потел» – все это как-то не так.

127. " [Ожеледь](#) ". Автор - Дорди Вера, Новосибирск (Россия).

Интересные стихи. В каждом есть история, которая не рассказывается, но угадывается. На мой личный вкус, немного длинновато. Например, второе стихотворение я бы сократил до двух строф:

Она не помнила числа,
и даже имени,
я тихо рядышком росла –
люби, люби меня.
Дарила ей календари,
с луной и зебрами –

хоть раз со мной поговори,
и были первыми
её последние слова
«меня запомните»,
что различимые едва
остались в комнате.

128. " [Гуигнгнмы](#) ". Автор - Клиновой Иван, Красноярск (Россия).

Первый раз читаешь и думаешь: белиберда! Второй раз: ну, белиберда!

Но замечательная белиберда, намного симпатичнее абсурда реала. Стихи как бы сами заставляют себя читать. Особенно первое. Но ключевая фраза для меня вот эта: «что-то в Матрице сбилось». И чего-то захотелось Дефо перечитать.

129. " [Три точки, три тире...](#) ". Автор - Благодатова Оксана, Самара (Россия).

Автор явно много времени проводит за компьютерными играми. Мне же достаточно косынки, поэтому весь этот образный ряд от меня бесконечно далек.

130. " [Аквариум наоборот](#) ". Автор - Эйвазова Анастасия, Санкт-Петербург (Россия).

Первое местами интересное (например, финал, вернее, последняя строчка), но в общем и целом непонятно, зачем так длинно говорить о том, что тысячи раз переговорено.

«Поднять одеяло» - это было бы правильно, если бы человек уже лежал под одеялом.

«А что нам еще остается?» - ну, спорно. Много чего еще остается. Выбор есть.

Второе и третье понравились больше. Сами по себе образы интересные.

131. " [Не жаль](#) ". Автор - Фасхутдинов Ренарт, Санкт-Петербург (Россия).

Это хорошие стихи. Однозначно. И в каждом есть перевертыш. Если бы его не было, стихи были бы грамотными, но обычными. Но он есть.

132. "[Я разрисую счастье](#)". Автор - Картельян Оксана, Измаил (Украина).

Если первое – вполне читаемое, то второе и третье... Зачем рассказывать биографию Хармса? Тем более, что существует песня Галича с тем же эпиграфом. «Эпохи» по отношению к революции и войне – не вполне точно. Большинство сносок лишние. И уж совсем лишнее «За Россию».

В третьем надо все-таки определиться: на дыбе или кресте? Потому что на дыбе не распинают.

133. "[Мгновений колючий песок](#)". Автор - Потёмкина Татьяна, Донецк (Украина).

Самохарактеристика, данная в третьем стихе, довольно точная. Этим стих и хорош. Остается пожелать автору успехов в творческом росте

134. "[Приходит снег](#)". Автор - Марченкова Кира, Сельцо (Россия).

Когда-то я писал стихи только зимой. Потому что меня завораживал падающий снег. Так что первый стих понравился – он хорошо отражает эту завроженность. Но комментаторы правы – «поём» – странный финал. Такое впечатление, что автор не знал, чем закончить.

У второго хорошее начало, если не считать нескольких простыней, в которых вцепляется героиня. Дальше немного странно:

зайдётся сердце, окаменеет живот,
Вот и гадаешь-думаешь: заживёт ли?

Заживёт – это в смысле, живот, что ли, снова станет мягким?

135. " [Люпиновый край](#) ". Автор - Уварова Елена, Мытищи (Россия).

Однозначно понравилось второе. Оно очень хорошо и по звуку, и по синтаксису, и по смыслу. Немного выбивается только лунный пятак.

Первое уже читал. «Не смеялся восемь лет» - наверное, это гипербола

В третьем мешают некоторые прилагавки вроде «тяжелого взгляда» или «сильных рук». Кроме того, мальчику в 6 лет не может чудиться, что «боль вползает в дом, как червь могильный в умершее тело». Ну никак не может.

Я бы закончил на «а мама ничего не говорила». И вообще, если над стихом поработать в сторону тогдашних ощущений ребенка, а не поздней их оценки, может, наверное, получится что-то.

136. " [Маленькие трагедии](#) ". Автор - Поланд Валерий, Волжский (Россия).

Да, это конечно, интересно – сравнить восприятие одних и тех же стихов в анонимном и именном формате. А стихи все легкие, ироничные (само), простые для восприятия, но оставляющие послевкусие.

ИМХО-КЛУБ