

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00



"...Но я ворчу, потому что мелочный, вредный и критик. А читателям ворчать - не обязательно..." .

ИМХО-КЛУБ

Не раз и не два встречался с тем, что поэты подозревают жюри в страшном.

Мол, а действительно ли жюри читают все эти бешеные сотни подборок или реагируют на знакомые имена или кричащие названия? Мол, да как же такую работу за бесплатно делать!

Не знаю уж, как там жюри. Не состоял, не привлекался.

Но я читаю всё по списку, потому что мне интересно.

Хорошие ли стихи нынче написал поэт Такой-то Такойтов или так себе, поленился?

Пытается ли Эта Самовна попасть в тренды или у неё действительно душа болит за конъюнктуру и повестку?

[151. Марина Шахаф, «Высокие стихи»](#)

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Люблю, когда поэты, ничего и никого не страшась, пишут красивые стихи.

Поворчать есть за что. И «молоко» рядом с «туманом» живописал уже кто угодно невозможное количество раз. И сравнение зонта с куполом лежит уж слишком на поверхности.

Но я ворчу, потому что мелочный, вредный и критик. А читателям не обязательно. Стихи-то яркие и образные, и в целом достойны похвалы.

[152. Елена Шипина, «Под небесной бездной»](#)

У автора есть своё особое зрение, и это хорошо. Даже второе стихотворение выходит за рамки обычного поэтического фанфикшна!

А вот средств для выражения того, что автор видит, явно не хватает.

«Кто же пены накапал на кафель небесный?» — чудесно. «Посейдоновы вспеним отважно владенья» — инверсия убивает всё и всех, включая древнегреческого бога. «Распластаемся крестиками на воде» — хорошо. А потом мы видим последний катрен всё с теми же странными инверсиями и «волшебной ванной» и несколько разочаровываемся.

И так — во всей подборке.

[153. Ирина Хохлова, «Раньше»](#)

Есть в арт-наиве что-то, как говорится, тёплое и ламповое. Читаешь — и словно причащаешься коллективного бессознательного, из которого поэты-любители берут все эти общие места!

[154. Виктория Соловьёва, «Жили-были»](#)

Этому автору я верю, что он не следует за трендами, а искренне пишет о том, что его волнует.

Даже не потому, что кроме эмоций в стихах есть изобразительные средства, а потому, что форма подачи поразительно чиста и ясна.

Стихи лишены самолюбования, и это — то, чего не хватает многим и многим поэтам.

[155. Сергей Мунин, «Малёк»](#)

Странная поэзия, которую обычно тут не очень уважают: неформат-с.

А я уважу. Странность этих стихов более чем естественна. Они угловаты ровно настолько же, насколько угловат окружающий мир, и идеально вписаны в него.

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Так видят мир дети — и, увы, лишь немногие поэты.

Можно сделать образность более понятной читателю, тогда стихи станут более «хитовыми». Но нужно ли это автору?

[156. Виктория Косенко, «Пейзаж»](#)

Чистейший дистиллят пейзажной лирики, практически не испорченной расхожими клише? Не может быть!

Однако есть штука, за которую я не могу не упрекнуть, и это отнюдь не злосчастная рябиновая кровь. В конце концов, из этого расхожего образа автор выжал всё, что только мог.

Нет, меня куда больше волнуют Элвис, фюрер и Саруман в трёх строках подряд. Сразу начинаешь думать о глубинах и вершинах авторской эрудиции и улыбаться странному соседству. Но тени ведь должны напугать?..

[157. Лора Катаева, «Дыши»](#)

Чем сложнее тема, тем больше нужно думать о том, как на эту тему говорить.

Эти стихи портит отнюдь не трендовость. Эти стихи портит крайне неряшливая рифма.

Даже огрехи образности по сравнению с недостатками рифмовки — сущая мелочь.

[158. Макисм Сентяков, «Есть только море и небо...»](#)

Вторая стадия развития арт-наива — когда автор пытается писать сложно, но получается всё равно неважнецки.

Хотя третье стихотворение уже на что-то выкруливает. Пафосная рок-композиция из него получилась бы отличная.

[159. Егор Мирный, «Отверстия в её душе»](#)

Видишь имя автора и понимаешь, что будет как минимум нескучно.

Но эта подборка даже почти хороша. Автор, видимо, сколько-то наигрался в эксперименты и решил, что можно предъявить читателю более-менее понятные тексты, слегка отдающие киберпанком.

[160. Евгения Костюкова, «Пока поэзия легка»](#)

Да что ж это такое творится, ещё одни внятные и непафосные стихи о поэзии!

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

161. Вадим Смоляк, «У менеджера среднего звена»

Чудо какое-то, а не стихи. Несколько раз перечитывал.

162. Ирина Клеандрова, «Рыбоптица»

Ничто так не портит философскую лирику, как случайные ляпы.

«труп врага, с которым ещё поссориться не успел» — с трупом? Нет, правда?

Честно, прочитав такое в первом же стихотворении, с большим трудом снова настроился на авторскую философию. А кто-нибудь фыркнет и перестанет воспринимать автора всерьёз.

А ведь остальные стихотворения гораздо ровнее и интереснее первого!

163. Дмитрий Бобылев, «Всё забудется»

Небездарно.

Но как-то сыро, как-то уж очень любительски местами. Первое стихотворение особенно.

Зато второе и третье даже можно читать, пожалуй. Хотя «кювет-стекле» — это вообще не рифма.

164. Светлана Смирнова, «Лирика»

Те же претензии, что и к предыдущей подборке. Здесь, правда, остатки арт-наива как-то более равномерно распределены по всем трём стихотворениям.

«Остров, как кусок от пирога,
А залив - холодной чашкой чая» — очень криво согласовано.

«Волны качает колыбель» — поистине затёртый штамп. Впрочем, весь первый катрен никуда не годится.

165. Юрий Октябрёв, «Теми же словами»

Кое-кто придрался к «аккорду баррэ», а я вот что скажу.

Люди так говорят, хотя это и неправильно. Но если хочется правильного, то можно написать «аккорд с баррэ», и в размер попадёт.

Не в том вообще проблема этого катрена, а в том, что там явно не то «баррэ» для рифмы с «тире», не то наоборот.

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Но даже это — не главная проблема первого стихотворения.

Проблема в том, что оно затянуто. Как, впрочем, и второе стихотворение. И это обидно: автор явно талантлив и писать умеет.

[166. Тамила Синеева, «Года, столетия и дождь»](#)

Первое стихотворение подкупает какой-то трогательной абсурдной ноткой.

А вот стихи, подобные второму и третьему, легко можно найти у многих других талантливых поэтов. И даже не столь талантливых.

[167. Ольга Кузьмина, «Как-то так»](#)

Небезынтересно.

Но как-то аморфно.

Все три стихотворения не то что просят — они умоляют придать им какую-то более толковую форму.

[168. Наталия Мичуле, «Мой шарф вздыхал на тонких длинных спицах»](#)

А первая стадия арт-наива — когда автор пишет просто и плохо.

Тот самый выплеск поэтического коллективного бессознательно.

[169. Виталий Шлабович, «С ноября до марта»](#)

Отставить ругать клячу. Пусть себе шкандыбает.

Не кляча портит стихи. И даже не инверсии. Они так, чуть-чуть подпорчивают.

А портит их «зачарованность снежная» и прочие чудеса да счастья.

Вычеркнуть этот невнятный восторг и заменить восторгом внятным и образным. И будет почти хорошо (если бы не инверсии, да).

[170. Софья Максимычева, «Молоко»](#)

Есть в этих стихах какое-то грустное смирение. Оно мне нравится.

Да и в целом стихи нравятся.

Единственное — «полость, растущая безысходной» кажется каким-то недодуманным образом.

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Понятно, что надо было как-то по-другому назвать набившую оскомину всем нормальным поэтам «дыру в груди».

Но тут дело какое: что полость, что дыра рядом с эпитетом «безысходная» выглядят более чем странно.

Чувство безысходности при этом есть, это понятно. Но надо, надо отвязать его от «полости».

Пустота не может быть безысходной сама по себе, даже если автору очень хочется придумать какой-то оригинальный образ. На то она и пустота, что в ней ничего нет!

[171. Ольга Корзова, «Между мирами»](#)

Сильные и цельные стихи.

[172. Алексей Исхаков, «Б.У.Б.»](#)

Всё бы почти хорошо, но очень огорчает канцелярит.

Читаешь что-то вроде «уровень инсоляции не вызывает смеха» или «прочих наблюдаемых атак» и становится грустно.

А «стремительно молчишь» и вовсе вызывает ассоциации со «стремительным домкратом».

[173. Нина Вансович, «За чертой»](#)

Казалось бы, какие богатые темы! Религиозный опыт, быстротечность любви и жизни, трагедия города Березники.

А стихи не запоминаются ничем. И это — единственное, что в них поражает.

[174. Виктория Беркович, «Эффект Адорно»](#)

«Воронёное дулко» — тот ещё перл для рифмы.

Но за вычетом одного всё вполне читабельно.

[175. Татьяна Нестерова, «Три\(ада\)рая»](#)

Казалось бы, не совсем безнадежно, но время от времени заставляет разводить руками.

«ласковая выюга» — по пути в Челябинск всё настолько сурово, что даже выюга кажется меньшим злом?

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

«мишени-диаметры» — это что за новое слово в стрельбе?

«Весна подгоняет гнездовьями галок» — берёт место для гнездования и размахивает им?

«Сейчас ему тоскливо, грустно, плохо:

Он летом радугу случайно повстречал» — вот она, сила пропаганды!

[176. Екатерина Кузнецова, «Провинциальные стихи»](#)

Нет, если более-менее отточить форму, то арт-наив не превратится чудесным образом в приличную поэзию.

[177. Андрей Бондаренко, «Когда умирают»](#)

Перепевки старой недоброй песни «У кошки четыре ноги» никогда не выйдут из моды.

Но автор решил спустить на читателей целых двух одноногих собачек, и во втором стихотворении убил ещё и дедушку. Невзначай, да-да.

Третье стихотворение немного реабилитирует автора в глазах читателя. Но лишь немного.

[178. Анатолий Столетов, «Апокриф тьмы»](#)

Читая серьёзные стихи этого автора, нет-нет да и ловлю себя на том, что пародистом он всё-таки краше.

Лирика... ну, нормальная.

А пародии — блестящие.

[179. Ольга Де, «Не весна»](#)

Помню, первое стихотворение не очень-то мне понравилось.

А в подборке, как это часто бывает, оно выглядит неплохо. Да вполне читабельно выглядит! Градус абсурда уверенно держится на одном уровне во всех трёх стихотворениях, и придираться к чему бы то ни было уже не хочется.

Всё-таки есть такие стихи, которые одни в поле не воины.

[180. Ольга Ерофеева, «Заказанное»](#)

Небездарно, конечно.

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Но порой автор как сказанёт...

«В июльском свежавыстиранном небе
Теперь нахохлилась вороной небыль» — если ворона в небе, то как она может
нахохлиться в полёте?

Нет, оправдание «ну, она на ветке сидит на фоне неба» не будет считово.

Эта тридцатка была не только интересной, но и местами смешной. Если не можете
порадовать меня хорошими стихами, то почаще радуйте хотя бы своими «перлами»!

И будьте здоровы!

Ваш **С.С.**

ИМХО-КЛУБ: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДНОГО МНЕНИЯ

Честно говоря, лонг-лист в этом году удручает. Зачем уважаемые и разумные люди,
коиими, я надеюсь, являются все члены высокого и не столь высокого жюри, обратили
свой взор на образчики любительской поэзии — и отринули стихи действительно
талантливые?

Списываю это на человеческий фактор. Поэты — тоже люди. Срезонировал внутри не
поэтический дар, а нелёгкий жизненный опыт, бывает. Мне, вон, тоже порой хочется

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

похвалить откровенную ерунду за искренность. Порой и не сдерживаюсь. Но медалек-то не даю!

Кстати... Предложить, что ли, учредить отдельную медаль от Струцинского? С латунным покрытием? Может, хотя бы она стимулирует авторов присылать на конкурс толковые стихи, а не то, что они обычно присылают?

Ладно. Закончим переживать, начнём прогнозировать!

Первая пара:

Конкурсное произведение 312. « [Ичме сув](#) »

Конкурсное произведение 358. « [Ночь на Ивана Купала](#) »

Удивительно неравная борьба. Эпическое полотно против частушек вида «десять звёздочек упало прямо милому в штаны». Я удивлюсь, если второе произведение победит. Хотя с нынешним лонг-листом всего можно ожидать!

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Вторая пара:

Конкурсное произведение 169. « [Твари](#) »

Конкурсное произведение 365. « [Бетельгейзе](#) »

А эти «дуэлянты» приблизительно равны. Думаю, и голосование разделится примерно поровну. Но у «Тварей» больше шансов на победу. Там всё в лоб, всё автором разжёвано, и нормальной человеческой истеричности, по ошибке принимаемой за искренность, ровно столько, чтобы зацепить, но не оттолкнуть.

Третья пара:

Конкурсное произведение 128. « [Кысмет](#) »

Конкурсное произведение 269. « [Ростовская слобода](#) »

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Снова неравная борьба. Как ни крути, «Кысмет» на порядок лучше. Но шансов на победу больше у «Ростовской слободы». Людям, даже когда они — жюри, обычно очень заходит такое, с подковырочкой и некоторой исконно-посконностью. В общем, если «Кысмет» и победит, то с небольшим перевесом.

Четвёртая пара:

Конкурсное произведение 132. « [Скажи ему](#) »
Конкурсное произведение 233. « [На поводке](#) »

Современные стихи с привкусом квази-арттерапевтической воденниковщины против вневременных стихов про тлен и тщету всего сущего. Интересный расклад. Думаю, вторые всё-таки перевесят. Наши жюри, как правило, склонны к консерватизму.

Пятая пара:

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Конкурсное произведение 86. « [Свекровь](#) »

Конкурсное произведение 433. « [Танец семи покрывал](#) »

Лицо грушевой настойки против новозаветной роковой красавицы. Кто победит? Конечно, первая. В таких раскладах дурновкусие всегда побеждает. Под девизом «зато она наша, настоящая и совсем не силиконово-ботоксная».

Шестая пара:

Конкурсное произведение 93. « [Клавкина высота](#) »

Конкурсное произведение 418. « [Выбор](#) »

Достолавная крановщица против ещё одного красиво зарифмованного уныния и тлена! Вот это я понимаю — равная борьба! Честно, не знаю, кто выиграет. Предполагаю, что оба стихотворения наберут равное количество голосов и решающим станет голос председателя жюри.

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Седьмая пара:

Конкурсное произведение 130. « [Ни](#) »

Конкурсное произведение 444. « [Чашка](#) »

Квинтэссенция лиризма, стоящего в максимально красивой и вместе с тем невыносимо неловкой позе, против квинтэссенции бытовой мелодрамы, небрежно замаскированной под Настоящую Жизнь (но слишком аккуратные причёски (зачёркнуто) отношения главных героев всё равно выдают нам всю условность искусства).

Я бы ни за кого не голосовал, но жюри проголосуют примерно поровну. А победит «Ни», потому что пейзажно-философская лирика — это всё-таки что-то почти новое в толпе рефлексирующих интеллигентов, исторических героев и неизменных страдающих старичков.

Восьмая пара:

Автор: Нам письмо!
08.04.2021 17:00

Конкурсное произведение 215. « [Со странностями](#) »
Конкурсное произведение 277. « [Скифия](#) »

Самые неожиданные стихи лонг-листа, без которых он вполне обошёлся бы, удачно сошлись в одной паре. Улитка, непостижимым образом развившая скорость черепахи, — и убийственно-длинные белые стихи, задавшие означенную скорость с самой первой строки.

Думаю, что улитка обойдёт археологов. Во-первых, у неё есть рифмы, а жюри у нас, повторяюсь, склонно к консерватизму. Во-вторых, она милая и мультяшная, почти как котик, только моллюск.

Что ж, надеюсь, мой обзор обрадует тех немногих, кто переживал, что я уже всё обозрел, совсем всё! Ради вас и пишу!