



Заметки читателя... Кратенько о конкурсных произведениях "Кубка Мира - 2021".
Произведения 61-90.

ИМХО-КЛУБ

Краткие нотабени: 61-90

Если кого обижаю, прошу прощения. Жанр такой...

Получилось так, что у меня накопилось много работы, так что эти заметки, наверное, будут лаконичными. В основном.

61. "[Гусиная кожа](#)".

Порадовался. Хотя стихотворение не сказать, чтоб веселое. Я тоже догадываюсь об авторстве.

Радует легкость, с какой это сделано.

62. "[Сом](#)".

Я так понял, что мир стоит не на трех китах, а на одном соме. Стих почти убеждает в этом.

63. "[Чайка](#)".

Классический такой стих. В стиле старых мастеров. Его немного портит неточная рифма в третьей строфе (на фоне остальных точных). Зато финал хороший. Стремительный.

64. "[Погружаясь в Кастанеду](#)".

В данном случае я согласен с единственным комментарием. Сказано красиво, но я это уже читал.

65. "[Осенью в городах](#)".

Все правильно. Все хорошо. Все друг друга любят. И это хорошо. И не спорьте.

66. " [Приближение к памяти](#) "

На самом деле небезынтересно. Такая горская песнь. Наверное, она могла бы быть более связной, это да, а то несколько напоминает клич Тарзана. Но определенное обаяние в ней есть.

67. " [Луна играет](#) ".

Когда прочел название, подумал: очередное природное стихотворение. Оказалось, что нет. И совсем даже нет. По-моему, всякому ясно, что это вещь. Причем для меня она идет по нарастающей – стилизованная первая часть (а я стилизациям не очень доверяю), мастерская вторая и пронзительная третья. И да, они самодостаточны. В общем, да. Удивлюсь, если это не пройдет дальше.

68. " [Избегаешь жара и мороза...](#) ".

На самом деле это стихотворение спасает финал. Даже не спасает, а меняет. Хотя он тоже что-то напоминает... а, да! – Дегена: «Ты не плачь, не стони, ты не маленький». Хотя и отдаленно, наверное. Нет, мне стих скорее понравился. Даже без скорее. Он издевательски-горький и при этом легкий.

69. " [Селёдка и Василий](#) ".

А мне, знаете ли, понравилось. Здесь есть что-то за этим озорным текстом. И остановившийся момент, и, возможно, одиночество...

70. " [Саранча](#) ".

Интересно, вторая строка умышленно отсылает к Ахмадуллиной? (посверкивая циркулем железным)

Фантастическая такая саранча. Но осмелюсь предположить, что это не реинкарнация матюковского Чапаева. Там была мечта (условно), а здесь издевательство. Над теми, кто проповедует, что слово поэта побеждает зло. Специально взяты архетипы: с одной стороны саранча, с другой – Пушкин.

71. "[Ч еловек дождя](#) "

По счастью, я не читал Лангольеров. Может быть, поэтому сей верлибр произвел на меня впечатление.

72. "[Ф иолетовой](#) "

Ну, не знаю. Такое впечатление, что, если оставить только финал, может получиться неплохое хокку.

73. "[Откуда в птице столько звука](#) "

Мне кажется, чтобы добиться ощущения момента, удобнее использовать настоящее время. Стих именно так и начинается: Слышишь? – мыши возятся, дверь скрипит. А здесь все сразу все сваливается в прошедшее, и эффект почти пропадает. Да и не вполне по-русски это. Слышишь? – дверь скрипела. Тогда уж лучше было использовать не «слышишь», а помнишь». И – Октябрёв прав – больная голова ломает кадр.

74. "[Воронежское метро](#) "

Как работник метро, я отлично знаю, что в Воронеже метро нет. Поэтому, только прочитав название, стал подозревать, что дело происходит во сне. И почти не ошибся, хотя здесь немного сложнее. Интересный стих, атмосферный. Хотя некоторые места я бы сократил.

75. "[Коррозия металла](#) "

Жаль, что я не изучал сопромат. Оценил бы больше. Скорее всего, это сильно закамouflированная гражданская лирика.

76. "[Секретничаю](#) "

Честно признаюсь, как на духу: я не люблю такие стихи. Может, отстал от жизни. Такое впечатление, что берутся некие слова, лучше умные, и ставятся в довольно произвольном порядке, лишь бы проскаквали порой реперные точки. Эти точки понятны, а остальное создает как бы смысл. Глубокомысленность.

Вот, к примеру, первая строка. Сразу непонятно, кто кого рождает. Потому что бессмыслица по-любому. Почему рот рождает? Он для этого не предназначен. Дальше возникает какая-то стиралка. Наверное, это стиральная машина. Какое она имеет отношение к закату и мыши – загадка, как и почему в ней свет и тьма. И т.д. Зачем я все это говорю, тоже непонятно.

77. "[От зёрнышка](#) "

Весьма нравится третья строфа, если не считать ударения в слове музыка. Хотя и это не криминал. У Некрасова, к примеру, такое случается (реки – камешки). Что касается закуски, то есть подозрение, что автор сознательно так заострил.

78. " [Боты](#) "

Ну, написано. Не плохо и не хорошо. А стадать – это от слова «стадо»?

79. " [Бессонница](#) "

Могу сказать примерно то же самое. Веки усталых глаз – это нет. Что-то да. В целом ничего нового.

80. " [Вам не понравится](#) "

Хороших строчек здесь много. И вообще стих отличный. Свой. А рифмы заставляют вспомнить Маяковского.

81. " [По-старому](#) "

Это хорошее стихотворение. Много находок. Но эмоций, действительно, почему-то не вызывает. Даже не могу понять, почему. Такое впечатление, что автор над ним много и мучительно работал. Или дело в длинной строфе. Не знаю. Полета не хватает.

82. " [Мифы Млечного Пути](#) "

Не слишком понимаю, зачем нужно было брать мифы разных народов и рифмовать их. Чем они хуже в прозе?

83. " [Осенней порою так невыносимо](#) "

Автор, видимо, Мафусаил по меньшей мере, если собирается в тысячный раз встречать осень. Хотя, конечно, это метафора. Так-то стих симпатичный, но его несколько портят общие места типа вонзающейся в сердце спицы и мрачных дум.

84. "[У доски](#) "

Довольно симпатичное стихотворение. Я, правда, в школе учился хорошо, но представить могу. Третья строфа мне тоже представляется лишней – она не много добавляет. И не нравится предпоследняя с ее рефреном – какое-то выражение это не отсюда. Собственно, и без этой строфы можно было обойтись. Но финал хороший.

85. "[Маленькая зелёная дверь в стене](#) "

О каком рассказе упоминается в комментариях, я не знаю. Я так понял, что это про старого бомжа, но в стиле фэнтези.

86. "[Первоисточник](#) "

Поскольку времени вчитываться нет, то, возможно, понял не все. Но на меня текст впечатление произвел довольно сильное. И никаких побочных смыслов у «рвёт» не возникло. Шофар рвет плотину. Он и стены Иерихона в свое время разрушил))

Чувство общего дыхания со своими предками передано очень хорошо.

87. "[Зомбиленд](#) "

Эстетика распада. Очень точно и с присущей образной неудержимостью. Начало напомнило Брюсова – «Дремлет Москва, словно самка спящего страуса». Но лучше.

88. "[Пахлава](#)"

Чтобы не повторяться, скажу, что в основном согласен с Октябрёвым. Правда, финал какой-то несколько невнятный.

89. "[Смирнов](#)"

О, здесь развернулась обширная дискуссия, далеко ушедшая от темы. Стих впечатляет, поскольку каждый, даже если не был в такой ситуации, легко может себе ее представить. Конечно, когда представляешь, себя несколько приукрашиваешь, в реальности же каждое действие требует продолжения. Узнал? – Тогда помоги. А как, непонятно.

Мне только кажется, что нужно было закончить фразу «и мест иных, где оставляют ноги», поставить точку и перейти в следующей части. Все эти рассуждения про генералов и солдат уже стали общим местом, а динамику стиха перебивают.

Да, и финал у меня тоже вызывает сомнения. Особенно «за то, что я тебя не обнял». Хотя, может быть, здесь неявная ссылка на Франциска, который обнял прокаженного.

90. "[Однажды](#)"

Мне кажется, это очень хорошее стихотворение. Летящее, сквозное, на одном дыхании. От него становится хорошо.

ИМХО-КЛУБ