



Заметки читателя... Кратенько о конкурсных произведениях "Кубка Мира - 2021".
Произведения 151-180.

ИМХО-КЛУБ

Краткие нотабени: 151-180

Если кого обижаю, прошу прощения. Жанр такой...

151. "[Песенка](#)"

Название точно отражает содержание. Легко и симпатично. Другое дело, что, кроме

Автор: Нам письмо!
22.10.2021 10:00

грабелек, никаких неожиданностей.

152. " [Ставрополь](#) "

Интересно, что уже второй раз встречается на Кубке довольно редкое слово лимб. Девять сезонов не было, и вот на тебе. Как-то мне это стихотворение не очень легло. Я не очень понял, для чего оно написано. И вообще не очень понял.

153. " [Ме-день-ки](#) "

Очень симпатичный текст. И даже больше. Радует совершенно замечательное чувство языка.

154. " [Дальнобойщик](#) "

Вполне достоверная жизненная история. Наверное. Ну, бывает. Больше ничего сказать не могу.

155. " [Дом, который разрушил Адам](#) "

Я тоже как-то делал парафраз дома, который построил Джек. Более того, заработал на этом приличные деньги. Я тогда (недолго) работал внештатником в корпоративном журнале «Трансаэро». И меня попросили на основе Джека написать поздравление на юбилей создателя компании. Я (вместе с другом, который был инициатором и редактором) написал. Потом из стиха сделали мультик, а озвучил его Джигарханян. Мне тогда за этот стишок (и за переуступку прав) заплатили 115 тыс. руб.

Возможно, по этой причине стих меня не очень убедил. Хотя написан хорошо. И

серьезно, и с юмором.

156. " [Дорога налево или Дорогая Ева](#) "

Я уважаю, когда в стихах хотят выразить какую-то интересную мысль. Но мне не нравится, когда это делают в ущерб языку. К примеру, я не могу представить человека, который печально говорит: «Соблазна глас – умудрён, хвостат». Это даже Близнюку не под силу.

157. " [Эффект меня](#) "

Если не считать концовки, стихотворение ничего не добавляет к эпиграфу. Только эпиграф яснее. Так мне кажется.

158. " [Начало](#) "

Любопытно. Хотя по большому счету понравились две строчки: Наверное, им тоже было страшно / от крика к крику становиться старше. А вот «готовясь понестись в безбрежность входа» - наоборот, не нравится.

159. " [Нарушая правила](#) "

Читать это интересно. Но общую картину несколько портит уже отмеченная историческая неточность – Высоцкий не мог петь с патефонной пластинки, и уж тем более «Солдаты группы Центр» - этой песни на пластинках не было.

160. " [Это сейчас](#) "

О! Еще один лимб! Стихи без препинаков, безусловно, имеют право на жизнь. Но не всегда. Если их нет, то используется перемена интонации, цезуры там и прочие хитрости. Ну, еще бывает, когда специально создается двусмысленность. Но это не тот случай. Жалко. Потому что стих потенциально хороший.

161. " [Показалось](#) "

Похоже, что я не понимаю это стихотворение. Мне оно кажется какой-то кашей. Не входит в голову, и все тут

162. " [Везёшь кота](#) "

Не могу сказать, что в восторге, но в этом стихе есть какое-то очень точное ощущение.

163. " [Зараза-жизнь](#) "

Написано хорошо, мне кажется. Но, вообще говоря, содержание исчерпывается названием. Это кадр из фильма. Скорее всего, из сериала. Сочувствовать можно, но

164. " [ПляЖмух](#) "

Когда б вы знали, из какого сора... Сор вижу, но вот стихи из него не выросли.

165. " [Четвертое измерение](#) "

Автор: Нам письмо!
22.10.2021 10:00

Это небезынтересно. Хотя я не очень понимаю эту манеру втискивать в стих все, что в него втискивается. И чуть не хватает техничности этому стиху. Например, в применении анжамбманов

. Особенно при отсутствии препинаков.

166. " [Шмышл](#) "

Ну, это симпатично.

167. " [Штрихпунктир](#) "

Железнодорожные стихи, написанные в ритме стука колес, - это, конечно, не новость. Можно вспомнить Багрицкого (уже вспоминал): «А поезд от похоти воет и злится: / Хотится, хотится, хотится, хотится». Или Пастернака «Тем часом, как сердце, плеща по площадкам, /Вагонными дверцами сыплет в степи.» Сказать, что это стихотворение стоит с ними в одном ряду, было бы слишком ответственно, но тем не менее мне оно кажется отличным. Анапест и так очень хорошо передает движение, а тут он еще и абсолютный.

168. " [Поутру](#) "

Я тоже не очень понял, про кого это. Начал читать – вроде про Петра. Продолжаю – вроде не про Петра. Но написано динамично. И интонирует хорошо.

169. " [Человек](#) "

И опять крылья. Мило. Да и вообще приятный такой стих. Но не поразил, нет.

Автор: Нам письмо!
22.10.2021 10:00

170. " [На старых фотографиях в фейсбуке...](#) "

Загадочный несколько стих, да. Но интригует. Там было высказано много различных трактовок, а мне при первом прочтении вспомнился фильм «Мой брат – Франкенштейн», про человека, ударенного войной. И которому даже в мирной жизни кажется, что он все время на войне, и кругом враги.

171. " [К вопросу о терниях и проводах](#) "

В дискуссии под стихом я скорее на стороне тех, кому стих понравился. С жестянкой там действительно есть некоторая шероховатость, обусловленная отсутствием препинаков, но это не суть. А в остальном он в меня проник своей ритмикой, этим полубормотаньем...

172. " [Ты один и я один...](#) "

Сильное стихотворение. Простое и сильное.

173. " [Русская свадьба в Кане Галилейской](#) "

Мне показалось, что это интересно. Такой карандашный набросок. Хотя и несколько от головы. С эмоциями здесь трудности

174. " [Как струны плакали, когда я пианино...](#) "

Как прочел название, уже насторожился. Написано хорошо, но такая романтическая приподнятость, типа «рояль был весь раскрыт, и струны в нем дрожали», даже некоторая нарочитая громоздкость (где про воробьев), отсылающая к другому, романтическому времени...но финал все расставил по местам. Оказалось, что это был

Автор: Нам письмо!
22.10.2021 10:00

наплыв, порыв, сиюминутное состояние. Интересно.

175. " [Когда-нибудь](#) "

Как-то все очень красиво. Но не склеивается в образ, хотя попытки есть связать все ребенком. Сначала действие происходит в песочнице, потом переносится на поминки и т.д. Младенец, который лезет в дверной проем и рыдает, вызывает сомнения. По мне, последняя строфа почти самодостаточна. Ее я бы и оставил. Хотя понимаю, что и остального жалко.

176. " [Яблочница](#) "

Там, кажется, все обсудили уже. О татарочке не берусь судить. Может, и режет, конечно. Но не уверен. А вообще стихотворение по крайней мере запоминается. Другое дело, что запоминается скорее сам сюжет, а не текст. Что косвенно свидетельствует о том, что это стихотворение близко к прозе.

177. " [Никто](#) "

Хорошее стихотворение, воздушное и тонкое по ощущению. Правда, кое-что все же немного цепляет (меня). Первая строфа нравится полностью. Во второй глухонемота и вечная мерзлота уже кажутся лишними. В третьей не нравятся эмалевые небеса. Во-первых, они моментально отсылают к Брюсову (хотя у него стена), а во-вторых, выламываются из картинки.

178. " [Эпитафия](#) "

Энергетика мощная, да. Но, честно говоря, я ничего не понял. Раньше следы обнюхивали, теперь вот ласки сук. Или сук ласки – это прелюдия к дереву секса?

179. " [Листья](#)

Кажется, это уже второй стих с таким названием. Вертинский пел, да. Да много кто пел. Всех и не упомнишь.

180. " [Вынося непосредственный мусор...](#) "

Понравилась первая строка и две последние строфы. А вот вторая строфа с этой жвачкой какая-то громоздкая.