

Автор: Нам письмо!
25.10.2021 10:00



Заметки читателя... Кратенько о конкурсных произведениях "Кубка Мира - 2021".
Произведения 181-210.

ИМХО-КЛУБ

Краткие нотабени: 181-210

Если кого обижаю, прошу прощения. Жанр такой...

181. "[Из дневника](#)"

Что хотите, делайте, но этот стих мне нравится. Интересно будет узнать автора.

Автор: Нам письмо!
25.10.2021 10:00

182. "[Слобода](#)"

Почти сонет. По-моему, довольно ясный стих. Хотя и написан от лица человека, которому, кажется, самому ничего не ясно. Двухглавые – ну да, ошибка. А герр Питер – это как раз нормально.

183. "[Утренняя бормоталка](#)"

Мне понравилось. Действительно, как будто я писал. Забавно. Посмотрим.

184. "[Тележечка](#)"

Вот ничего не могу сказать особенно плохого. Симпатичный стих. Хотя про клин я тоже не понял. Но вот почему-то от таких стихов почти всегда общее ощущение, что почти тоже самое можно было сказать прозой, но короче. Оставьте только краткий сюжет – и что, по большому счету, изменится?

185. "[Магнolia](#)"

Некоторое впечатление производит, хотя непонятно, почему лемниската, а не, скажем, брахистохона. Или как нервная дрожь разбивает разломы рек. Да и вообще в каком месте у рек разломы? В общем, вот такие тексты точно можно писать километрами. Но чувство есть и, возможно, оно не фальшивое.

186. "[Курьер](#)"

Автор: Нам письмо!

25.10.2021 10:00

Согласен с автором 27 – что-то в этом есть. И система рифмовки интересная, и умелые переносы. К рифме телефоном- плафоном я бы не стал придираться – все-таки там интонация разная. И главное – стих вроде бы вполне бытовой, но умудряется незаметно выйти за пределы быта.

187. "[Обманка](#)"

И опять соглашусь – поставленные в один ряд бытовая ложь и газовая камера коробят. Очень сильно коробят. Хотя я подозреваю, что в этом, возможно, и была мысль.

188. "[Plexus solaris](#)"

Хорошее такое стихотворение. Особенно начало, конец и некоторые места в середине. Но автор как бы хочет выговориться, что ли, и в целом кажется, что слишком длинно. Про зверя, укравшегося от погони, я вообще не понял фразу.

189. "[За меня](#)"

На самом деле при первом чтении стих скорее даже нравится. Практически одно предложение, хороший синтаксис, легко читается. «Что» только пропущено. В финале вдруг понимаешь, что речь идет о сносе дома, но построено последнее четверостишие как-то странно. Не очень связывается финал с предыдущим текстом.

190. "[Забытая мелодия для Фрейда](#)"

По-моему, для автора это слишком просто. Взять несколько моментов из жизни или из фантазии и всячески их метафорировать.

Автор: Нам письмо!
25.10.2021 10:00

191. "[Провинциальное](#)"

Так-то вполне. Симпатичное стихо. Но два слова меня сбивают: звездат и императив. Наверное, они понадобились, чтобы добавить в текст иронии. Но получается, что автор как бы извиняется за серьез. Торчат они.

192. "[Руки должны быть тёплыми](#)"

Я так понял, что это колыбельная. И речь в ней идет примерно о том же, что в казачьей колыбельной Лермонтова. Родился сынок – причалил. Вырастет сынок – отчалил на лодочке. От ветхой мамы. Но руки всегда должны быть теплыми – в горе и в радости.

193. "[Моно лог](#)"

Осталось непонятным, кого, собственно, облизывает утро. Небко, окадит – сами по себе прикольны, наверное. Но здесь вызывают только улыбку-усмешку-ухмылку. Понравилось только «и на бога ты обижен оттого, что нет его».

194. "[Пугало](#)"

Мда. Нет, нет и нет. Как это все противоречиво. Мягко говоря.

195. "[Наш самолёт разбился](#)"

Странное впечатление. С одной стороны, кажется, что про счет до ста – это вполне личное, и тут автору веришь (ну, почти, потому что слишком длинно все же). Но автор пошел дальше – и решил к этому личному присовокупить падение самолета. И если бы он ограничился вот этим счетом, может быть, могло бы получиться правдиво. Ничего, кроме

Автор: Нам письмо!
25.10.2021 10:00

счета, никаких билетов на концерт. Это раз. И во-вторых, сократить бы текст, убрать всю мелодраму, оставить только факты. Тогда, может быть, задумка бы сыграла. Но мой вкус.

196. "Пасечник"

Я тоже не очень понял, при чем здесь пасечник. От его лица написано? Да он философ, этот пасечник! Но главное – чтобы лучи не прожгли глубоко плечо. А неглубоко – это можно. Пущай.

197. "Минута X"

Судьба Хрущева – это, конечно, важно. Если б еще понять, для чего это написано.

198. "Ксения"

Я, когда в 90-е делал передачу на радио, получал много писем. А поскольку программа была дневная, то основными слушателями были пенсионерки. И я читал от них много раз – вот дескать, после 50-ти (60-ти, 70-ти) скрутила бессонница, и словно кто-то начал диктовать. А я, дескать, только записываю. Стихи были сплошь графоманские или полуграфоманские, но тем не менее.

Людям здесь вполне к месту, а вот третий рейх, да, ни к чему. Если немного ужать, убрать стандартные подробности про доченек и т. д., подтянуть чуть по технике – может получиться вполне себе стих.

199. "Угнетенному мною Билли"

Автор: Нам письмо!

25.10.2021 10:00

Вот вроде так свободно и просто написано, а так затягивает текст в себя, как будто сам там побывал. Может быть, потому что написан с уважением к читателю, не рассказывает про страшное, героическое и милосердное. Читатель и так все знает. Частный случай плюс еще пара замечаний вскользь – а впечатление гораздо сильнее и точнее.

200. "[За грядущими снегами...](#)"

В данном случае абсолютно согласен с автором 27. Легко до невесомости. И еще бы с запятыми навести порядок.

201. "[Бедуин пишет в Абу-Даби. Драма с песнями и танцами](#)"

Вот тут я согласен с ЕН. Отличный, по-моему, стих. Непринужденный, с интересной свободной формой. И при этом трагический. Такой трагифарс по жанру.

По возникшим вопросам: это обращение, безусловно, к особе женского пола, которая находится в Абу-Даби. А пишущий – у себя, и воображает себя бедуином. Последние строки – это о том, что однажды она зайдет к нему, например, в фейсбук и окажется, что он уже умер. Интересно будет узнать автора.

202. "[Промокод на весь мир и пару коньков](#)"

А вот мою скрижаль никто не отбеливает. Жаль.

203. "[Аnestезия](#)"

Не понял, зачем диезам что-то разъяснять? Может, все-таки диезом? Тоже странно, но

Автор: Нам письмо!

25.10.2021 10:00

все-таки чуть понятнее. Еще какой-то путь с лыжней. И некоторые другие мелочи. А так стих симпатичный

204. "[О рыбках и пр.](#)"

Мда. Грустное. Хотя и некоторое позерство, кажется, тоже есть. А может, и нет. Во всяком случае, такие лаконичные стихи лично мне нравятся больше размазывания каши по скатерти.

205. "[О милосердии](#)"

Да пусть все так и было. Или могло быть. Пусть. Не в этом дело. Даже фантастический сюжет можно сделать правдивым. Но почему, когда я смотрю фильмы Германа, я чувствую и верю, а когда современные о войне – только развлекаюсь, но больше раздражаюсь? Да, Герман один, подражать ему смысла не имеет, но это не значит, что нужно снимать кино, где закрученный, острый и даже правдивый сюжет есть, а жизни нет. Да пусть все так и было – все равно получается клюква.

206. "[Революция](#)"

Возможно, это интересно. Возможно. Одно место очень понравилось: «поболтай о грядущем с подержанным черепом». На восприятие остального сил не хватило.

207. "[Хромая ворона](#)"

Я тоже сразу вспомнил Маяковского. Но у него, как мне кажется, превращение в собаку логичнее и последовательнее. А этот стих, безусловно, интересен. И даже весьма. Но здесь какая-то слабая причинно-следственная связь. Я здесь не вижу события, которое привело к карканью. Да, там честно об этом написано – дескать, не знаю и не помню. Но все равно тогда хочется, чтобы вот этот кусочек маленький в середине (про ворону) был

Автор: Нам письмо!

25.10.2021 10:00

более выделен – не знаю... в общем, чтоб другим он был.

208. "[Её руки созданы, чтобы качать ребёнка](#)"

Форма довольно любопытная, хотя, конечно, не новая. Но почему это об андроиде? Нет, не о нем? А почему русалок ловят в сачок? А еще и тоска запредельная, и муки бесконечные. Так-то стих уютный, домашний, если б не эти ляпы.

209. "[Причёсывая стихи, как маленьких деток перед первым сентября](#)"

Запятые после «может» надо везде поставить, да. И что-то есть, тоже да. Но здесь возникает некоторый затык. Начинается с весьма симпатичного сравнения стихов с детскими. Не ново, но в данном контексте хорошо. (Кстати, слово «маленьких» лишнее, на мой взгляд). Ладно. Но дальше делается попытка эту аналогию продолжить. И получается ерунда какая-то. Не проходит эта аналогия дальше. Не залезает.

210. "[Пуримшпиль*](#)"

В общем, согласен почти со всеми. Симпатичный стих весьма, но с перебором. Причем с явным перебором. Наверное (это только предположение) человек не так давно приехал в страну, он переполнен и потому спешит поделиться.

И одна строка явно затесалась из черновика.

Автор: Нам письмо!
25.10.2021 10:00

ИМХО-КЛУБ