



Заметки читателя... Кратенько о конкурсных произведениях "Кубка Мира - 2021".
Произведения 211-240.

ИМХО-КЛУБ

Краткие нотабени: 211-240

Если кого обижаю, прошу прощения. Жанр такой...

211. " [МОТИВация](#) "

«Смешной напев, чего тебе здесь надо?/ о чем грустил ты, глупенький мотив» - как

Автор: Нам письмо!
30.10.2021 10:00

говорил Верлен. Милый стишок

212. " [Сотворенные... / или Части речи /](#) "

Задумка сама по себе интересная. Но исполнено не слишком убедительно. Сумбур вместо музыки.

213. " [Суть](#) "

Мне понравилось. Хорошо сцеплены слова. И мелодика есть. Почему-то кажется лишним только последнее «не обессудьте». Как будто автор извиняется за излишний пафос. Воспринимается как отступление с позиций.

214. " [Ход](#) "

Такая короткая строка вызывает уважение – так писать трудно. Впрочем, там люди подробно все объясняют в комментариях, как это сделано. Интересно, что, если в первой строке заменить одно односложное слово (и) на другое (ты) – размер сразу становится на место. «Вроде бы ты юн». С содержанием несколько хуже – особенно нового я не заметил.

215. " [Осколки Калки](#) "

Новая героическая былина. Восторгов тех, кто восторгается, не разделяю. Не мой жанр.

216. " [Сколько зелени](#) "

«Подними ресницы». А вдруг она Вий?)) Что-то в этом есть, но местами слишком сладко, а местами противоречиво.

218. " [Ябалан-Дабаан](#) "

Очень здорово, хотя некоторых запятых не хватает, это правда. Я не знаю бурятской истории и легенд, но стих все равно затягивает и интригует. А отдельные места так вообще пробивают. На рифмы не обращаешь внимания, хотя они иногда и сомнительны, если присмотреться. И ритмически организовано прекрасно, то свернется, то развернется.

219. " [Внучке Ульяне](#) "

Стихотворение, написанное бабушкой для детей и от лица ребенка. В этом жанре вполне имеет место быть.

220. " [Стихи, написанные в час пик на Ленинградке](#) "

Очень глубокомысленно. «По фигу, чем различаются скрепы и скрепки» - вот и мне по фигу. «Вермуту сложно понять, что такое какао» – охотно верю)). Но я предпочитаю виски, видимо, потому этот текст меня не зацепил.

221. " [Суфлёр](#) "

Так-то любопытно. Мне только непонятен посыл. Человек сидит все время в виртуале и жалуется, что мир пластмассовый. Ну так выйди. В этом лабиринте есть выход. Да и в том тоже. Причем неизбежный. Впрочем, герой, кажется, выбирается. По бумажной лестнице. Хотя, возможно, я чего-то не понял.

222. " [Стишок как я разбил и клеил горшок](#) "

Не знаю, поэзия это или проза. Кажется, что-то среднее. На самом деле, если записать в традиционной форме, огрехи техники сразу станут видны (мне так кажется). Но читать было очень интересно. Подробно, не спеша рассказывается частный случай, без всякого выпендрежа, а в результате выходит далеко за рамки частного случая.

223. " [Курс медленного человека](#) "

Очень энергично. Но это единственное, что я понял.

224. " [Ночной разговор](#) "

Ну, наивная поэзия. Такой стишок хорошо подарить любимому на день рождения. На открытке с цветочком и котеночком.

225. " [Муром](#) "

Круто. Остро. Иронично. Саркастично. Финал – да, не очень. То есть он хорош сам по себе, но не как финал. Если последнюю строфу сделать первой, мало что изменится.

226. " [Сон](#) "

Да, стихотворение хорошее однозначно. Правда, собственно сон начинается где-то с третьей строфы, и вот тогда становится действительно интересно, потому что происходит постепенное смещение от обыденности.

227. " [Свет учения и тьма забвения](#) "

Да, рассказ мог бы получиться, если придать ему чуть больше связности. Как стихи – ну, ясно.

228. " [Царевна](#) "

Я все же думаю, что это аллегория, а царевна – Россия. Но сильного впечатления не произвел на меня этот стих.

229. " [Тест Николая Гумилёва](#) "

Не думаю, что у этого стихотворения и у стиха про Есенина (первого) один автор. Тот значительно сильнее. Здесь же... мне вообще кажется, что если Ахматова и баловалась таким тестом, то все же скорее в шутку, чтобы подтвердить или опровергнуть какие-то свои наблюдения.

Как-то сильно принижает Гумилева этот стих. И Пастернака заодно. «Не простоват, как Пастернак» - ужасно коробит. Тем более, что речь может идти только о раннем Пастернаке.

230. " [Не про осень](#) "

Хитрый автор предусмотрительно так назвал стихотворение. Хорошее. Классическое.

231. " [Идущая в небыль](#) "

Да, я тоже не нахожу ничего выдающегося, кроме редкой схемы рифмовки. И, конечно, там ни о какой не душе, а о смерти конкретной женщины, попавшей в аварию. Тема личная, но рассказано это так, что личного-то и не чувствуется. Я не говорю о конкретных местах. А просто общее впечатление, что это слишком литературно. Общ. Абстрактно.

232. " [Метатрон](#) "

Да, мне тоже это место про Бога и мальчика не вполне ясно. А в остальном очень даже. Сквозь одну строфу (где стремнина разговора), на мой слух, слегка просвечивает Пастернак. Но это не минус.

233. " [Колокольчик](#) "

Напомнило песню, которую пела Бичевская – «Матушка моя, что во поле пыльном». Любопытно, хотя я и не слишком люблю такой жанр. То есть люблю, но в первоизданном виде.

234. " [Все обманно...](#) "

Автору повезло, что этот стих не разбирает Галина Ивановна Седых. Она бы сказала, что думает о многоточиях. Я не столь категоричен, но с ними и правда перебор. Хотя, если подумать, то в данном случае что-то в этом есть – они как бы выполняют роль затухающего звука после касания клавиш пианино. Стих музыкальный и даже понятный.

235. " [Близость сардин](#) "

Ну, это интересно. Такого я еще не читал. Лихо все закручено, и неожиданно. Но такое

Автор: Нам письмо!
30.10.2021 10:00

впечатление, что вот эта безудержная метафорика становится самоцелью. Так много накручено, что для эмоций места не остается. Только где-то пробиваются на дальнем плане.

236. " [Быличка](#) "

Собственно, комментаторы уже все сказали. Читается с интересом, достойно кисти Гоголя. Недостатки тоже есть – все уже отмечены. И да, их несложно подработать.

237. " [Фёдор](#) "

Автор правильно сделал, что сдержал первый порыв и не использовал имя, которое лучше рифмуется.

238. " [Эмилии Мюллер](#) "

За неимением других комментариев соглашусь с комментарием автора 165. Хотя сплошные дактилические окончания – смело, но они делают стих очень однообразным.